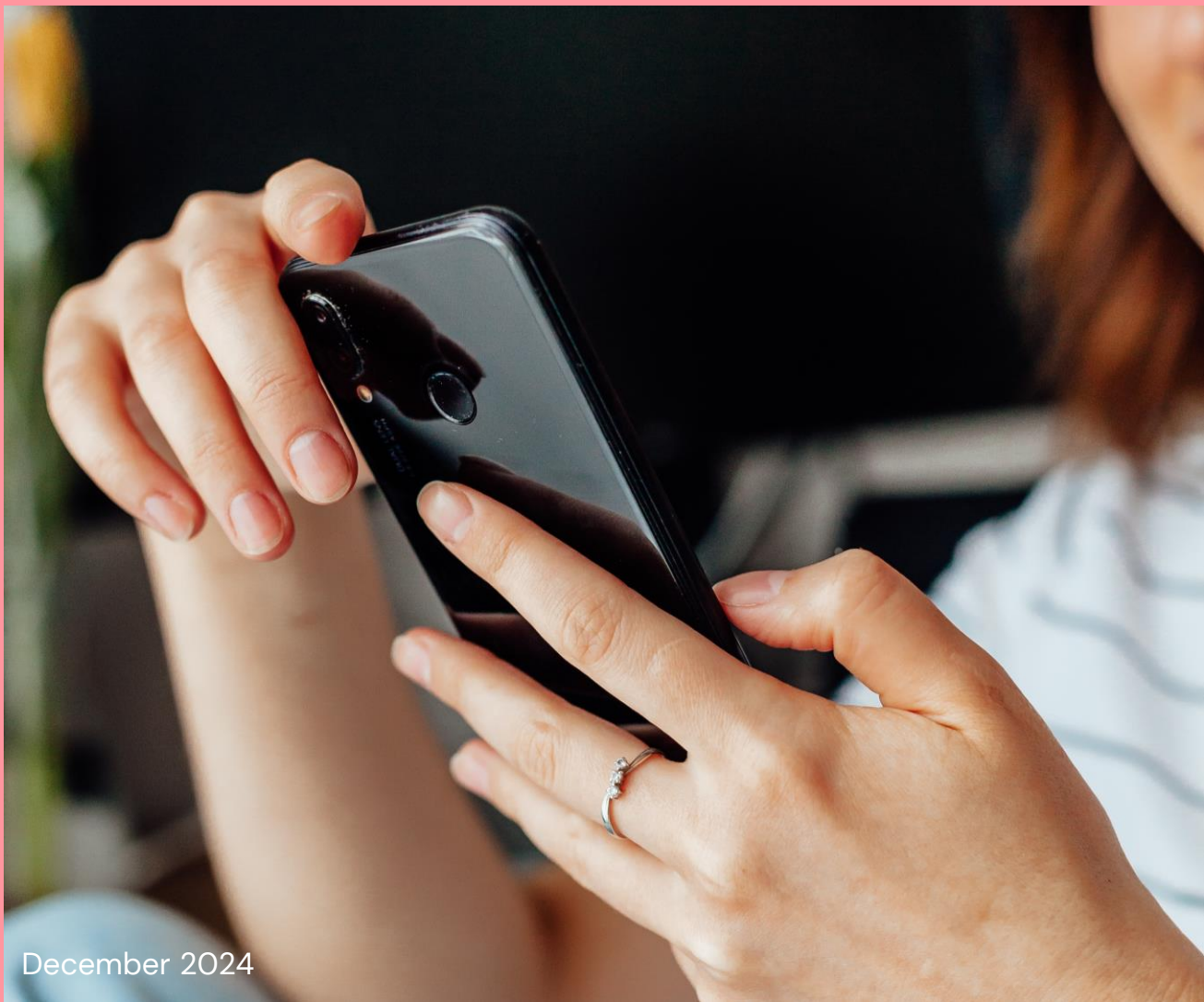


# Desinformation og potentielle sårbarheder i den grønlandske debat om udenrigspolitik på Facebook

Rapport udarbejdet i samarbejde mellem Nasiffik v/ Ilisimatusarfik – Grønlands Universitet, Tænk tanken Digital Infrastruktur, Analyse & Tal samt Common Consultancy.



Tænk tanken  
Digital Infrastruktur



## ***Desinformation og potentielle sårbarheder i den grønlandske debat om udenrigspolitik på Facebook***

© Nasiffik, december 2024

ISBN: 978-87-90197-27-8 EAN: 9788790197278

Rapporten er et samarbejde mellem:

Nasiffik – Center for udenrigs- og sikkerhedspolitik ved Ilisimatusarfik (Grønlands Universitet)

Tænk tanken Digital Infrastruktur

Analyse & Tal

Common Consultancy

Teksten må ikke bruges helt eller delvist uden at citere forfatterne: Nielsen, Rasmus Leander, Signe Ravn-Højgaard; Cecilie Astrupgaard, Øyvind Winton & Eske Vinther-Jensen (2024). *Desinformation og potentielle sårbarheder i den grønlandske debat om udenrigspolitik på Facebook*. Nuuk: Ilisimatusarfik

# Om rapporten

Rapporten er støttet af et 'small grant' fra den amerikanske ambassade i København og The US Consulate i Nuuk. De har ikke haft indflydelse på rapportens operationalisering eller analytiske fund, dvs. der har været 100% forskningsfrihed i forhold til anvendelsen af midler.

## Arbejdsdeling:

Fundraising og rammesætning for undersøgelsen: Rasmus Leander Nielsen (Nasiffik / Ilisimatusarfik)

Indskrækning af emner, lokalisering af facebookgrupper og søgenøgler: Signe Ravn-Højgaard (Tænk tanken Digital Infrastruktur) og Rasmus Leander Nielsen (Nasiffik)

Dataindsamling fra Facebook, data-behandling herunder anonymisering, emnekategoriseringer og linkdeling: Cecilie Astrupgaard & Øyvind Winton (Analyse & Tal)

Søgenøgler, udvælgelse af cases indenfor emner: Eske Vinther-Jensen (Common Consultancy)

Alle parter har bidraget til analyse og udarbejdelse af rapport.

## Forfattere:

**Nasiffik** er et center for udenrigs- og sikkerheds ved Ilisimatusarfik – Grønlands Universitet

Rasmus Leander Nielsen, [raln@uni.gl](mailto:raln@uni.gl)

[www.uni.gl/ilisimatuutut-misissuinerit/nasiffik-nunanut-allanut-sillimaniarnermullu-ilisimatusarfik/](http://www.uni.gl/ilisimatuutut-misissuinerit/nasiffik-nunanut-allanut-sillimaniarnermullu-ilisimatusarfik/)

**Tænk tanken Digital Infrastruktur** er en uafhængig forening, har til formål at fremme udviklingen af robuste, bæredygtige demokratiske digitale infrastrukturer.

Signe Ravn-Højgaard, [rahn@dig-in.dk](mailto:rahn@dig-in.dk)

[www.digitalinfrastruktur.dk](http://www.digitalinfrastruktur.dk)

**Analyse & Tal** er et kooperativt analysebureau med kontorer i København og Oslo. Vi tæller det der svært og kortlægger sociale fænomener, digitale fællesskaber og des-information blandt meget andet.

Cecilie Astrupgaard, [cecilie@ogtal.dk](mailto:cecilie@ogtal.dk)

Øyvind Winton, [oyvind@ogtal.dk](mailto:oyvind@ogtal.dk)

[www.ogtal.dk](http://www.ogtal.dk)

**Common Consultancy** er et skandinavisk konsulenthus, der har specialiseret sig i at analysere og håndtere trusler mod demokrati og sammenhængskraft på sociale medier. Det gælder særligt påvirkningskampagner, misinformation og polarisering.

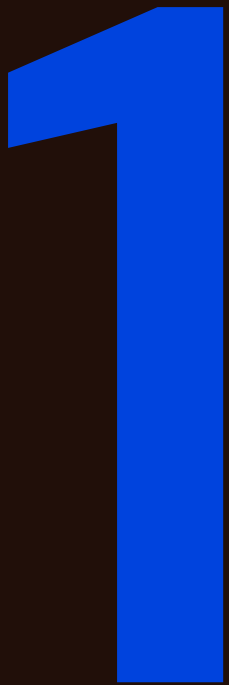
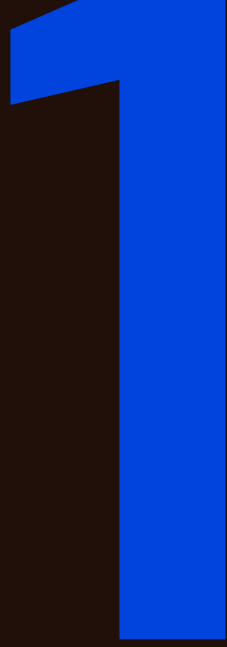
Eske Vinther-Jensen

[eske@commonconsultancy.com](mailto:eske@commonconsultancy.com)

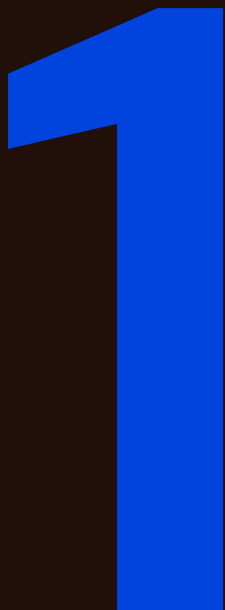
[www.commonconsultancy.com](http://www.commonconsultancy.com)


# Indhold

Kapitel		
1	Introduktion	5
2	Metode	9
3	Et udsnit af det grønlandske facebooklandskab	16
4	Kortlægning af temaer	23
5	Desinformation	28
6	Debatten om udenrigspolitik i Grønland	37
7	Bilag	57



# Introduktion





*Denne rapport undersøger, med udgangspunkt i 107 facebookgrupper og -sider fra grønlandske medier, politikere og diskussionsfora, hvorvidt og i hvor høj grad, der findes påvirkningskampagner på Facebook i Grønland. Vi ved nemlig meget lidt om omfanget af desinformation i Grønland, og denne rapport er den første større empiriske dataindsamling, der undersøger dette.*

I demokratiske samfund er vores adgang til den offentlige debat og frie medier som en demokratisk grundsten. I takt med at vi er blevet mere og mere digitaliserede, rykker debatten sig i stigende grad over på online platforme. Det giver mange muligheder for både nemt og hurtigt at følge med og deltage i den offentlige debat. Men vi ser også flere og flere eksempler på, hvordan debatten i demokratier verden over forsøges påvirket gennem såkaldt desinformation: Indhold, der beviseligt er usandt eller vildledende spredt af udenlandske aktører med det formål at svække eller skade en modstander. Det kan have til hensigt at påvirke holdninger, så splid, eller forme adfærd, ofte for at opnå politiske, økonomiske eller sociale fordele. Når vi taler om desinformation, taler vi altså om, hvordan fjendtlige aktører kan lave påvirkningskampagner, der kan spille en afgørende rolle i vores demokratiske processer. Vi så det blandt andet ved Brexit folkeafstemningskampagnen i Storbritannien og ved præsidentvalget i USA, begge i 2016, hvor russiske såkaldte troldefabrikker forsøgte at påvirke debatten og valgene. I en verden med øget geopolitisk spænding, og lettere adgang til teknologi, der muliggør desinformation, kan vi forvente at se flere påvirkningskampagner fremadrettet.

I dag er det især på sociale medieplatforme, at den offentlige debat foregår. Hvor vi scroller igennem feeds, deler nyheder og viden med hinanden, og interagerer i grupper og kommentarspor. Og det er også her, desinformation kan spredes.

I befolkningsmæssigt små lande som Grønland, er sociale medier meget vigtige nyhedskanaler sammenlignet med større lande<sup>1</sup>. Det skyldes, at små samfund som det grønlandske er tæt forbundne både online og offline. Derfor sker det i højere grad end i større samfund, at nyheder vandrer fra person til person hurtigere end medierne kan følge med, fordi man kender hinanden og er tættere forbundne. Online såvel som offline. Når alle kender alle, er det sværere at lave påvirkningskampagner gennem falske profiler på sociale medier, da de lettere vil blive spottet som utroværdige end i større samfund, hvor man dagligt møder masser af profiler på f.eks. Facebook, som man ikke kender, eller har venner tilfælles med.

Desinformation spreder sig sjældent via nye kanaler, men via etablerede kanaler, vi allerede bruger og stoler på. I Grønland er Facebook det primære medie, der bliver brugt til nyhedsudveksling og debat om samfundet. Derfor fokuserer vores undersøgelser udelukkende på Facebook.

Rapporten dykker kun ned i diskussionen af udenrigspolitiske emner – og undersøger således ikke alle de mange andre debatter der findes online. Det specifikke fokus bunder i, at Nasiffik – Center for udenrigs- og sikkerhedspolitik, der har taget initiativ til undersøgelsen, har internationale og arktiske relationer som centerets primære forskningsområde. Udviklingen og implementeringen af dataindsamling og søgenøgler er udviklet i fællesskab blandt alle rapportens partnere.

Der er emner, som miner og klimaforandringer, der har interesse for et bredere publikum og blandt beslutningstagere, men fællesmængden for de undersøgte emner er således udenrigs- og sikkerhedspolitik.

Indtil nu har vi kun anekdotiske eksempler på desinformation i Grønland, som det defineres på side 29, kapitel 5, men også en erkendelse af at vi ved meget lidt om omfanget og udviklingen.

Rapporten er den første undersøgelse af desinformation i Grønland. Den afdækker, hvor og hvordan desinformation kan finde vej ind og sprede sig i den grønlandske offentlighed. Denne rapport undersøger således, om den grønlandske diskussion på Facebook bliver udsat for desinformation, og hvilke udenrigspolitiske debatter har de karakteristika, som gør dem oplagte for påvirkningsforsøg. Dette gør vi, fordi der er behov for at undersøge, hvordan desinformation ville kunne blive spredt, så der kan startes en offentlig samtale om det, og så vi kan sikre os bedre imod det.

## Når påvirkningskampagner tilsættes kunstig intelligens

For bare få måneder siden var det ikke muligt at forstå eller skrive grønlandske tekster, hvis man ikke besidder grønlandskkundskaber. Det er det i dag. Vi lever i en tidsalder, hvor digitale løsninger vinder ind og udvikler sig dag for dag. Og hvor kunstig intelligens revolutionerer måden, vi skaber og distribuerer indhold på. Det vil på den ene side give helt nye muligheder for at få information og viden. Ligesom det indeholder store potentialer i et land som Grønland med store udgifter til oversættelse.

Men det kan komme til at udgøre en alvorlig trussel mod vores demokratiske processer verden over. Når hvem som helst, hvor som helst og når som helst kan skabe og viderele falske informationer, som ser meget troværdige ud, åbnes der flere og flere døre for fjendtlige påvirkningskampagner.

Selvom man i dag kan spotte, at oversættelser til grønlandsk er lavet med kunstig intelligens, så går der sandsynligvis ikke lang tid, før det bliver tæt på umuligt at skelne menneskeskabte fra maskinskabte grønlandske tekster. Det ser vi allerede med tekster på dansk og engelsk – og med billeder. Når vi ser et billede af en begivenhed, er billedmaterialet ikke længere i sig selv bevis for, at begivenheden har fundet sted. For med kunstig intelligens kan vi på få øjeblikke og i massevis producere computerskabte billeder, der ikke er til at skelne fra ægte billeder. Og det kan vi gøre for ganske få penge. De dyre og langsommelige processer med både en grafiker og en oversætter, som det førhen ville kræve til produktion af en falsk nyhedsartikel, er nu byttet ud med et enkelt tryk på knap, der kan producere hundredvis af troværdige, men falske nyheder og kampagner. Kampagner, som kan snige sig vej ind i demokratiet og skabe frygt eller påvirke politiske beslutninger.

Kunstig intelligens har altså sat strøm til fjendtlige magters muligheder for at lave påvirkningskampagner. Med den stigende digitalisering og hastige udvikling af kunstig intelligens bliver faren ikke mindre. Det er noget, vi skal tage alvorligt. Derfor er denne kortlægning vigtig netop nu, dels fordi vi står med et grønlandsk valg rundt om hjørnet, og fordi det, med den geopolitiske situation omkring Grønland, kan være i mange aktørers interesse at påvirke den grønlandske befolkning.

# Undersøgelsesspørgsmål

Analysen er bygget op om to selvstændige undersøgelsesspørgsmål, der besvares i kapitel 5 og 6.

- 1) Kan det påvises, at udenlandske stater spreder desinformation i den grønlandske debat om udenrigspolitik?
- 2) Er der emner i den grønlandske facebookdebat om udenrigspolitik, der har en karakter, som kan gøre dem til potentielle mål for udenlandsk desinformation?



2

2

# Metode

Dataindsamling, metoder  
og etiske overvejelser

2

# Begreber i undersøgelsen

## **Facebookfora:**

En samlet betegnelse for både facebooksider og facebookgrupper.

## **Facebooksider:**

Et offentligt forum, hvor det primært er brugeren, der har oprettet siden, der skriver til sidens følgere. Dette forum anvendes oftest af medier, politikere og andre offentlige personer/organisationer, der ønsker at kommunikere bredt.

## **Følgere:**

Betegnelsen for hvor mange facebookbrugere, der har valgt at følge en facebookside, hvilket betyder, de får indhold fra siden vist i deres feed.

## **Facebookgrupper:**

Et forum hvor debat mellem medlemmer er i fokus. Det er ofte en privatperson, der opretter et fora

- Offentlige grupper: indhold er synligt for alle uanset medlemskab i gruppen
- Private grupper: Indhold er kun synligt for medlemmer.

## **Medlemmer:**

Betegnelsen for hvor mange facebookbrugere, der har valgt at være medlem af en gruppe, og dermed får notifikationer, når der er opslag i gruppen.

## **Interaktioner:**

En samlet betegnelse for antal kommentarer, delinger og reaktioner til et opslag.

- Gennemsnitlig antal interaktioner per post bruger vi, når vi ønsker at sammenligne temaer eller facebookfora med forskelligt antal totale interaktioner.

## **Links og domæner:**

I vores datasæt indsamler vi alle links/urls, som er delt i ental opslag eller kommentarer. Ud fra links, samler vi også de domæner de tilhører.

## **Desinformtion:**

Desinformation er usandt eller vildledende indhold, lande som især Rusland og Kina spreder for at svække deres geopolitiske modstandere.

## **Sårbarhed:**

Betegnelsen for debatter/temaer der er sårbare overfor at blive ramt af desinformation. Når debatter har meget energi, er det ofte fordi, de er (delvist) polariserende eller kontroversielle. Disse spændinger kan udnyttes med desinformation for at påvirke offentlighedens opfattelse og skabe intern splittelse

# Indsamling af data fra Facebook

Facebook er det primære sociale medie i Grønland. I juli 2024 var der 46.300 facebookbrugere i Grønland, hvilket svarer til 80% af befolkningen, ung som gammel<sup>2</sup>. Det er her de fleste får deres nyheder, både fra medier og politikere. Den offentlige debat er derfor oplagt at undersøge via Facebook, da platformen er tilgængelig for de fleste i Grønland – en arena, hvor borgere uanset alder, bopæl og uddannelse mødes i grønlandske digitale medborgerhuse.

I undersøgelsen af Facebook, har vi udover at identificere om der er udenlandsk påvirkning af den udenrigspolitiske debat, også mulighed for at kortlægge og beskrive det generelle facebooklandskab, hvilket så vidt vides ikke er blevet gjort før.

## Identifikation af facebookfora

Før dataindsamlingen har vi identificeret de konkrete fora, vi ønsker at undersøge. I første omgang er vi gået efter de grupper og sider, hvor der foregår mest debat. Det har været vigtigere at finde de aktive debatfora, end fora, vi ved, diskuterer udenrigspolitik. Det betyder, at vi har inkluderet nogle facebook-grupper, hvor der diskuteres mange andre emner. De er medtaget for at skabe et mere omfattende billede af det grønlandske facebooklandskab.

Vi har identificeret fora gennem flere iterationer, hvor vi med et udgangspunkt i mange af de mest udbredte sider og grupper har udvidet listen af aktører gennem relaterede sider og iterationer fra flere personer med kendskab til Grønland og grønlandsk. Vi har opstillet principper; facebooksider skal have minimum 500 følgere, og facebookgrupper skal have minimum 1.000 medlemmer. Vi har identificeret relevante private grupper, men i selve dataindsamlingen har vi kun indsamlet indhold fra facebooksider og offentlige grupper (undtagen en enkelt; se afsnit om etik).

Vi har derudover systematisk medtaget facebooksider tilhørende alle politikere, der enten er valgt eller for nyligt har været på valg, samt alle grønlandske partier – dog kun dem med minimum 500 følgere. Vi har også identificeret grupper knyttet til specifikke byer i Grønland, sider med humoristiske indslag og bloggere på Facebook.

Det har vi gjort, da vi kan se, at de udgør en stor del af offentligheden, da de bliver brugt meget aktivt af befolkningen og derfor er væsentlige for en kortlægning af den offentlige debat.

Dermed er datasættet, der ligger til grund for undersøgelsen, også relevant til at analysere andre tematikker end udenrigspolitik.

## Dataindsamling

Rapporten bygger på data fra facebook-sider og facebookgrupper, der er indsamlet med hver sin metode.

Data fra 64 facebooksider er indsamlet med Meta's Graph API, som giver adgang til indhold, som publiceres på offentlige facebooksider. Vi har indsamlet aktivitet fra 64 facebooksider, herunder metadata om siden, information om opslag kommentarer samt tilhørende interaktioner. I denne undersøgelse ser vi på data fra januar 2023 til juli 2024.

Da Meta ikke udbyder metoder til at indsamle data fra facebookgrupper, har vi gjort det håndholdt. Vi har anvendt webscraping; en teknik, hvor vi vha. et lille computerprogram automatisk indhenter data fra offentlige facebookgrupper. Vi har til projektet anvendt scrapere fra tjenesten Apify, til at indhente opslag, interaktioner og op til to kommentarer pr. opslag. De to kommentarer er udvalgt af Facebook som de mest relevante. Denne begrænsning betyder, at vi på facebooksiderne har mulighed for at analysere alle kommentarer i en tråd, hvor vi i grupperne kun ser de to udvalgte. I analysen har vi derfor lagt større energi i at analysere kommentarsporene i grupperne manuelt.

For at berige data har vi anvendt Crowd-Tangles API til at følge links, der deles i opslag og kommentarer. CrowdTangle ejes af Meta, og er en stor database over links, der er delt på større fora, sider og af brugere på sociale platforme\*<sup>3</sup>.

Vi har anvendt det til at undersøge spredningen af de links vi har indsamlet fra de grønlandske facebookfora med særligt fokus på links fra udenlandske aktører jævnfør vores fokus på desinformation fra udenlandske stater i den udenrigspolitiske debat på Facebook (se side 29, kapitel 5)

Vi udforsker trådene ind og ud af den grønlandske debat fx ved at spore et links oprindelse, eller blotlægge eventuel systematisk spredning.

## Databehandling

Alle data opbevares på sikrede servere i datacentre inden for EU. Data gemmes på krypterede harddiske og transporteres kun gennem SSL-krypterede forbindelser. Alle navne, brugernavne og ID'er er anonymiseret i vores database.

### Oversættelse

Oversættelserne fra grønlandsk til dansk er lavet ved hjælp af OpenAI's GPT-4, en avanceret sprogmodel. Den er dog ikke 100 procent korrekt, og der vil være fejl. Vi mener alligevel, det giver mening, at bruge værktøjet, da vi bruger det til oversættelse af tusindvis af opslag og kommentarer, som til sammen tegner et overordnet billede, frem for at bruge oversættelsesværktøjet til grund for en mere tekstnær analyse.

Vi har oversat alle opslag og kommentarer, men beholdt den grønlandske tekst i databasen, for mulighed for yderligere sproglig analyse eller verificering af oversættelse.

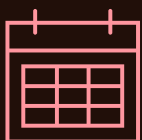
\*Meta har pr. 16. august 2024 lukket ned for brugen af CrowdTangle.

## Datagrundlag

Datasættet består af indhold fra 64 offentlige facebooksider og 43 facebook-grupper.\* Der er indsamlet 27.596 opslag fra sider, med 197.679 tilhørende kommentarer, og 42.100 opslag fra grupper, med 34.176 tilhørende kommentarer. Årsagen til at der så markant færre kommentarer fra grupperne skyldes indsamlingsmetoden, som, tidligere beskrevet, gør det vanskeligt at indsamle lange kommentarspor. Der er i data over 2 millioner interaktioner – delinger, kommentarer og reaktioner.

En kortlægning som denne vil altid være begrænset af den data, der indgår, og analysen er derfor ikke udtryk for hele den offentlige digitale debat på Facebook. Det er et omfangsrigt datasæt, når vi ser på antallet af følgere og medlemmer, og det er desuden et datasæt der giver mulighed for følgende udvidelse samt løbende opdateringer.

\*Udover de offentlige facebookgrupper, har vi også medtaget en enkelt gruppe; *Politikkikkut oqalliffik – Politisk Diskussionsrum*, hvis indstillinger er sat som 'privat'. Se side 15 for begrundelse.



1. januar 2023 – 1. juli 2024



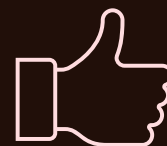
43 grupper: 42.100 opslag og 34.176 kommentarer



64 sider: 27.596 opslag og 197.679 kommentarer



26.049 delte links



> 2 mio.  
interaktioner

# Er det ok at indsamle data fra Facebook?

Til indsamling af offentlige facebooksider og -grupper findes der ingen grønlandske forskningsetiske retningslinjer<sup>4</sup>. Derfor – og fordi vi behandler persondata – vil vi i det følgende henvise til norske og danske retningslinjer.

Aarhus Universitet skriver i deres vejledning til internetforskning, at man gerne må indsamle data fra offentlige sider og grupper, hvis de kan tilgås fra en browser uden at logge ind på Facebook<sup>5</sup>. Det vil sige, at så længe data er tilgængeligt for alle online, må man gerne samle data så længe man overholder persondatalovgivningen.

For grupper med indstillingen *privat* bliver vurderingen mere kompliceret. At gruppen har facebookindstillingen *privat* er ikke i sig selv afgørende for, om gruppen juridisk bliver betragtet som et privat forum.

Den nasjonale forskningsetiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora i Norge (NESH) påpeger, at grupper med mange tusinde medlemmer må betragtes som offentlige, selvom indstillingen er *privat*<sup>6</sup>.

Ligeledes skriver Aarhus Universitet i deres vejledning til internetforskning, at en tommelfingerregel er at grupper med mere end 200 medlemmer må anses som offentlige, og ligeledes at personoplysninger delt af personen selv i gruppen også betragtes som offentlige<sup>5</sup>.

I dette projekt har vi hovedsageligt holdt os til offentlige facebooksider og -grupper. Vi har dog indsamlet data fra en enkelt gruppe med indstillingen *privat*; gruppen *Politikkikkut oqalliffik – Politisk Diskussionsrum*. Gruppen har 14.200 medlemmer, og skriver i sin beskrivelse af gruppen:

*“Formålet med denne gruppe er, at få et debat-forum, hvor alle der har lyst til at komme deres meninger omkring det grønlandske samfund, er velkomne til at debattere.”*

Vi vurderer dette forum til at være en del af den offentlige samtale, og har inkluderet den i vores datasæt. De øvrige grupper i indsamlingen er alle sammen offentlige.

## Persondata

Ytringer på sociale medier er ikke nødvendigvis persondata, men det kan blandt andet blive personhenførbart, hvis brugere har unikke navne eller skriver personhenførbare informationer i deres opslag.

Persondataloven tillader behandling af persondata, hvis behandlingen er nødvendig for at udføre forskning, der er i offentlighedens interesse<sup>7</sup>. Dette projekt er udarbejdet i forskningsregi i samarbejde med organisationer med almennyttigt formål.

De data, der behandles i projektet, anses primært for at være ikke-sensitiv persondata. Dataene indsamles og behandles derfor på baggrund af den europæiske persondataforordning (GDPR) artikel 6, stk. 1, som tillader behandling af generelle ikke-sensitive persondata med henblik på at udføre forskning til 'offentlig interesse'<sup>8</sup>.

Formålet med analysen er at undersøge aktivitet, indhold og debatdynamikker, frem for hvad enkelte personer mener om politik. Derudover anonymiserer vi selvfølgelig al data anvendt i rapporten.

## Anonymisering

Selvom vi gør, hvad vi kan for at anonymisere, er det ikke muligt helt at undgå persondata. Anonymisering kan udføres på forskellige niveauer, og det er ofte en afvejning mellem ytringens offentlighed og indholdets sensitivitet.

Ilisimatusarfiks forskningsetiske retningslinjer påpeger at forskere bør have et særligt fokus på anonymisering, da samfundet består af en lille befolkning. Det vil sige, at anonymisering er svære end i andre lande, da personer lettere kan blive genkendt ud fra data, selvom det for andre ikke virker personhenførbart<sup>9</sup>.

Derfor har vi taget flere anonymiseringstiltag for at sikre god videnskabelig praksis samt ansvarlig databehandling:

1. Vi fjerner alle unikke ID'er og brugernavne, der er relateret til facebookopslagene og kommentarerne
2. Hvis opslag eller kommentarer bliver vist i rapporten anonymiseres data udover trin 1 ved at ændre ordlyd og sætningsstruktur på kommentarer og opslag lavet af facebookbrugere.\* Ligeledes fjernes alle navne, der er blevet nævnt i opslag og kommentarer.

De opslag vi ikke har anonymiseret er dem lavet af de offentlige sider selv, det vil sige nyhedsmedier og politikere.

*\*Since our organization is based in Denmark, where our headquarters are located, we follow the national provisions of Denmark and the guidelines put forward by the Danish Data Protection Authority (4 article, 16). Although, as the data is collected and processed on the legal basis of the European General Data Protection Regulation (GDPR) article 6(1)(e), which permits for processing of non-special category personal data with goal of carrying out research of 'public interest', this also applies to all Nordic countries. (Analyse & Tal, privatlivspolitik)*

3

3

Et udsnit af det  
grønlandske  
facebook-  
landskab

3



# Facebook: Et bredt og omfattende socialt medie i Grønland

Den politiske debat, der foregår på Facebook finder sted i mange forskellige facebook-grupper og -sider af varierende størrelse og aktivitet. Grupperne har tilsammen 213.000 medlemskaber og siderne har 247.000 følgerskaber.

Som beskrevet i kapitel 2 er denne kortlægning baseret på alt fra humoristiske til seriøse politiske fora (se bilag B).

På næste side har vi visualiseret alle fora i undersøgelsen. Fora er opdelt i sider vs. grupper og størrelsen på boblerne er lavet ud fra antallet af følgere på siden eller medlemmer af gruppen.

Der er 43 grupper i undersøgelsen, hvor gruppen *Qivitut – Aliortikkat – Misigisat eqqumiitsut* er den største med 28.400 medlemmer. Den næststørste er *Misigisat eqqumiitsut* med 16.700 medlemmer og Politisk diskussionsforum med 14.000 medlemmer. Det er særligt i disse grupper vi også finder den mest aktive debat om de udenrigspolitiske temaer, som vi går i dybden med i næste kapitel.

De mange små grupper udgøres af mindre fora til politisk diskussion samt enkelte bygrupper. Selvom de er små, er der dog stadig masser af aktivitet blandt medlemmerne.

Vi har identificeret og indsamlet data fra 66 sider. Her er der generelt flere større sider. De to største er nyhedssiderne; *KNR.gl Nutaarsiassat / Nyhederne* med 27.065 følgere, *Nutaarsiassaqartitsivik Sermitsiaq* med 29.000 følgere. Den tredjestørste side er politikerens Aki-Matilda Høegh-Dam, repræsentant for Siumut i Folketinget.

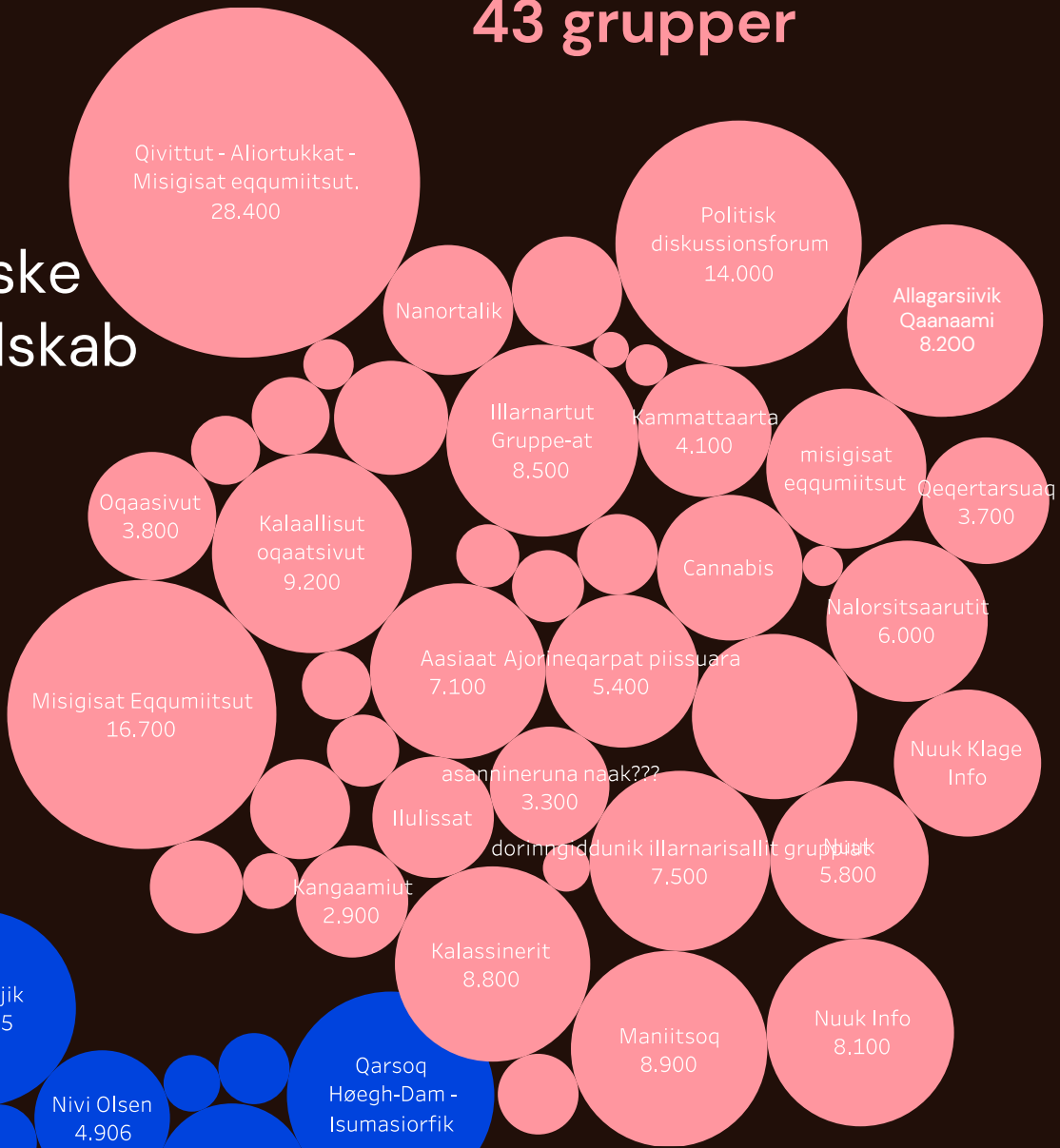
De 28 sider med færre end 1.000 følgere er primært politikere.

43 grupper

# Det grønlandske facebooklandskab

Hver boble repræsenterer en facebookside eller -gruppe. Størrelsen er lavet efter hvor mange følgere/medlemmer de har.

\*Se fuld liste i bilag B



64 sider

## Forskellige typer fora

Der er store forskelle på, hvilken debat der findes, samt hvilken type indhold, der deles i henholdsvis grupper og på sider.

Politikers personlige sider udgør den største enkeltkategori i datasættet (32 facebooksider). Dernæst er det partiers facebooksider og endelig sider for politisk debat.

Der er blot to redaktionelle mediers facebooksider i datasættet, men det er her, at langt størstedelen af diskussionerne finder sted. Disse to sider er nogle af dem med flest følgere, og de står for næsten 70% af alle interaktioner på de 64 facebooksider. Derudover er der Inussuk, der også primært deler nyheder, og derfor er kategoriseret som nyhedsmedie.

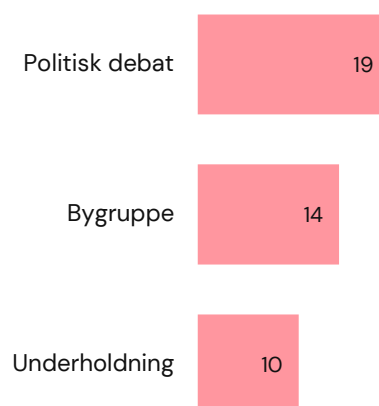
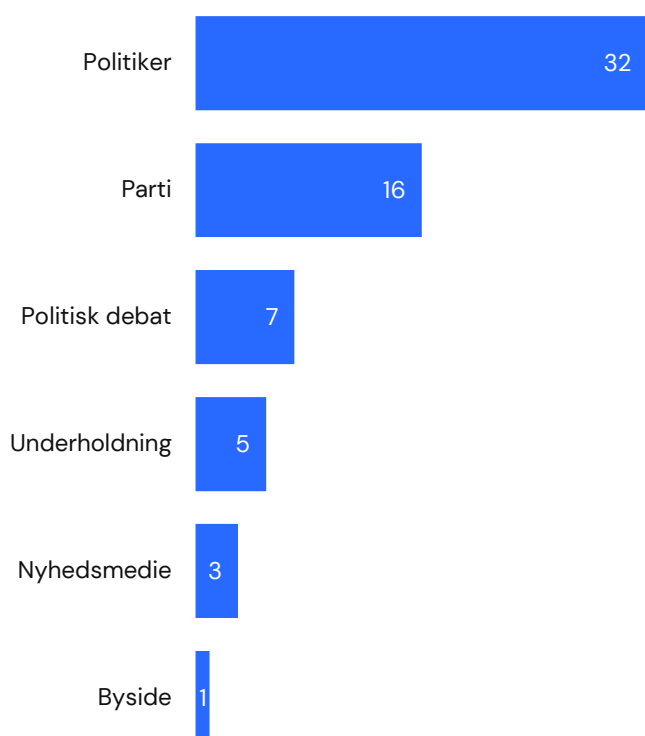
Der er et enkelt byfællesskab, der har valgt at organisere sig som en facebookside,

dette er 3921 Narsaq med 1.500 følgere. De øvrige byfællesskaber i datasættet foregår alle i facebookgrupper.

Selvom der er sider dedikeret til politiske diskussioner, foregår en stor del af den politiske debat også i facebookgrupperne. Det er også i grupperne, at folk samler sig om diverse underholdningsemner, herunder personlige blogs, humor, sport samt støttegrupper.

En særlig kategori som generelt er populært på Facebook er bygrupperne. Her samles borgere i hvad man kan kalde digitale medborgerhuse<sup>10</sup>, hvor de blandt andet hjælper hinanden med boligmangel, indkøb, forsvundne kæledyr og mistede nøgler.

I undersøgelsen af den udenrigspolitiske debat fylder bygrupperne ikke meget. Hvis der diskuteres politik i grupperne er det for langt det meste lokalpolitiske sager. Men bygrupperne er en helt væsentlig del af det grønlandske facebooklandskab, da de generelt har stor aktivitet.



## Sproget i grupperne og på siderne

Figuren nedenfor viser andelen af posts og kommentarer, der er skrevet på henholdsvis grønlandsk eller dansk.

Grupperne, de lyserøde bjælker, viser tydeligt, at stort set al debatten og aktiviteten i grupperne i datasættet foregår på grønlandsk. Både opslag og kommentarer er i mere en 9 ud af 10 tilfælde skrevet på grønlandsk.

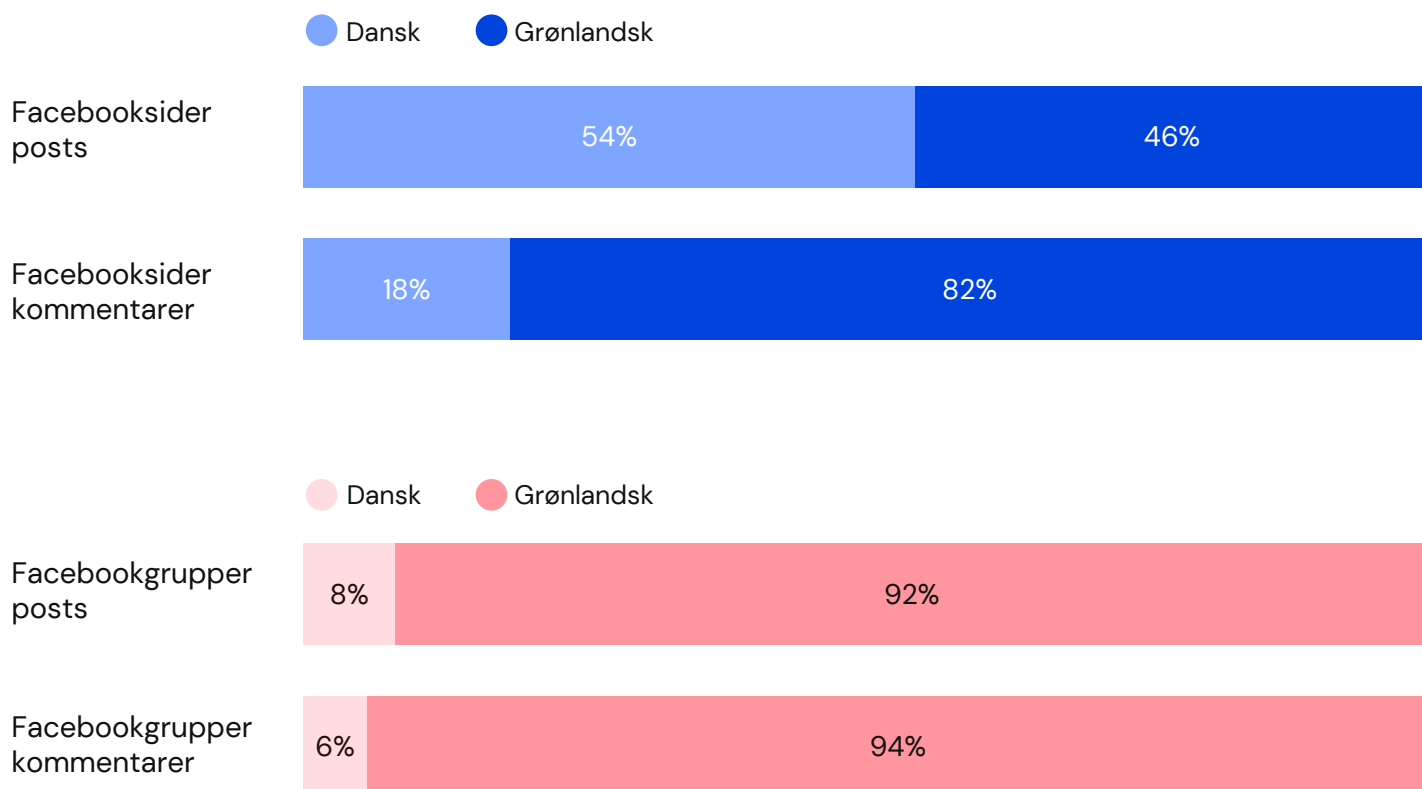
Anderledes ser det ud på facebooksiderne. Her er ca. hvert andet opslag på grønlandsk og hver andet på dansk, men i kommentar-

sporene er der ingen tvivl om, at befolkningen i Grønland foretrækker at tage debatten på grønlandsk. Det er nemlig 8 ud af 10 kommentarer skrevet på grønlandsk.

Senere i analysen går vi i dybden med, hvordan sproget også bruges, når der diskuteres udenrigspolitiske temaer (kapitel 6).

Selvom nyhedsmedier og til dels debatsider og politikere skriver på både dansk og grønlandsk, så foretrækker borgerne oftest at interagere på grønlandsk. Det sociale facebooklandskab må i høj grad kategoriseres som et ikke-dansk sted, hvor det er svært at blande sig i debatten, hvis man ikke skriver grønlandsk.

Figur 3: Andel opslag og kommentarer der er skrevet på hhv. grønlandsk eller dansk fordelt på facebooksider og facebookgrupper



## De største sider

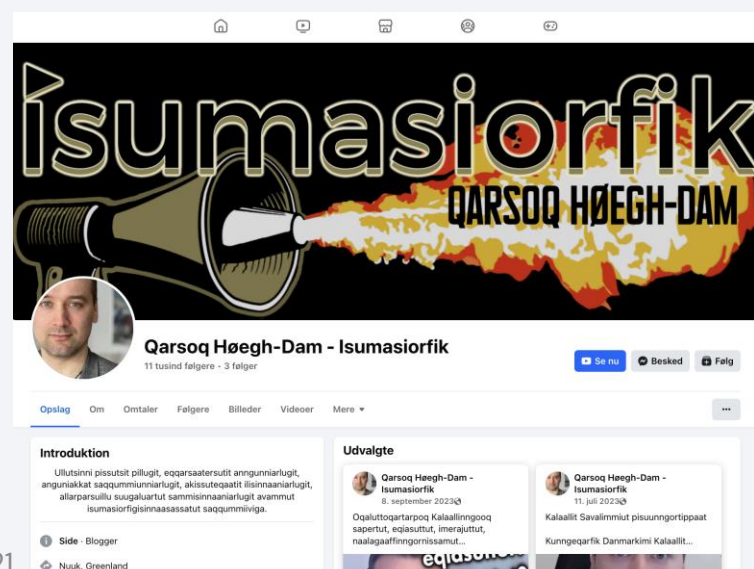
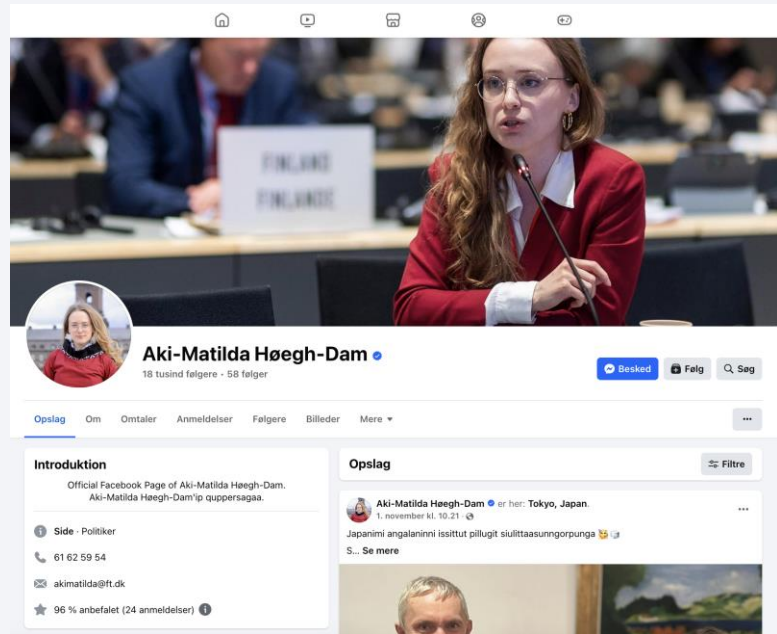
Der er både sider med mange og med få følgere og med lidt og meget aktivitet i datasættet. Her er tre eksempler på nogle af de sider med mest aktivitet indenfor tre forskellige kategorier.

Politikersider er dem, der er flest af i datasættet. Aki-Matilda Høegh-Dam og Aaja Chemnitz, som begge sidder i det danske Folketing, er de politikere med flest følgere.

Som nævnt er nyhedsmedierne dem der får allermost interaktion. Det kunne hænge sammen med deres store følgerskare samt det forhold, at medierne poster dagligt. Det mest aktive nyhedsmedie er Sermitsiaq, med 100.000 opslag siden 2023 og mere end 700.000 interaktioner (herunder reaktioner, kommentarer og delinger).

I datasættet ser vi også politisk debat på sider drevet af enkeltpersoner eller bloggere. F.eks. Qarsoq Høegh Dams Isumasiorfik. Siden her er drevet af en person, Qarsoq; blogger og tidligere opstillet til inatsisartutvalg. Han laver opslag med sig selv og forskellige temaer samt opfordrer til debat og et kritisk syn på magt og grønlanderes rettigheder.

Fællestræk ved facebooksiderne er at afsenderen er en konkret person eller organisation, der kommunikerer til borgere fra deres egen platform, og dermed har en vis indflydelse på, hvad der diskuteres.





## De største grupper

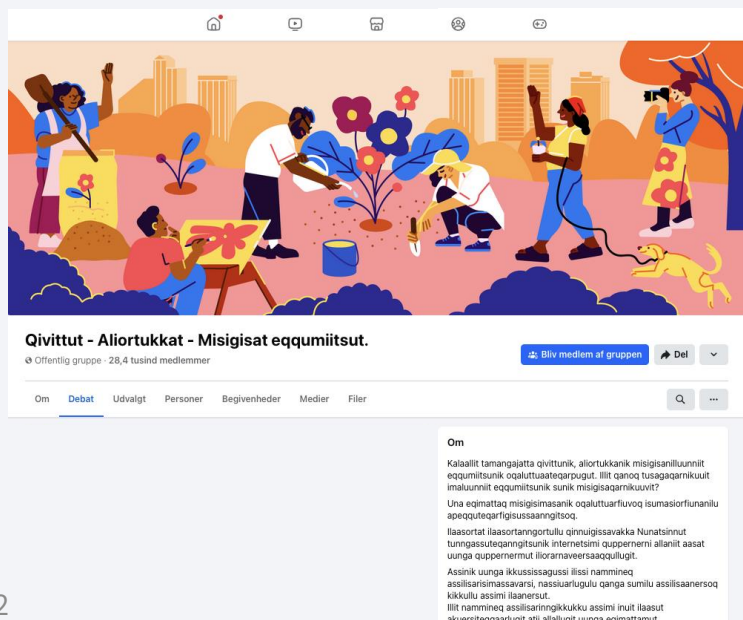
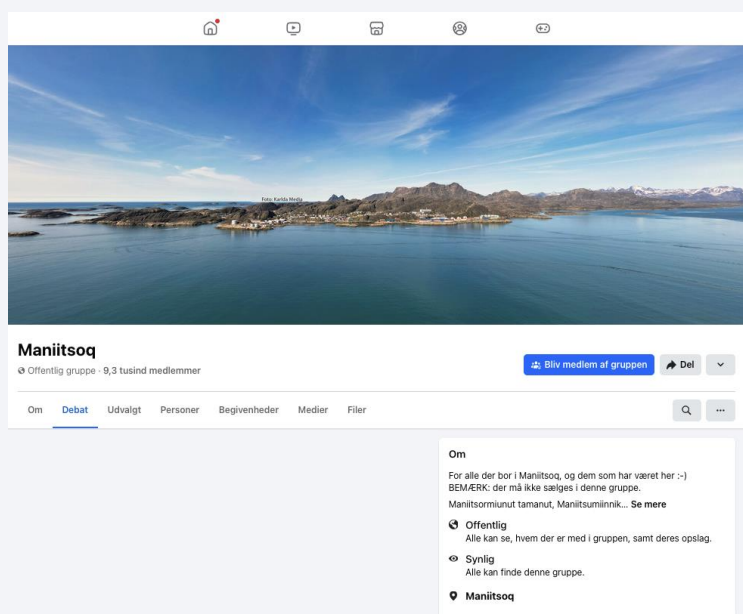
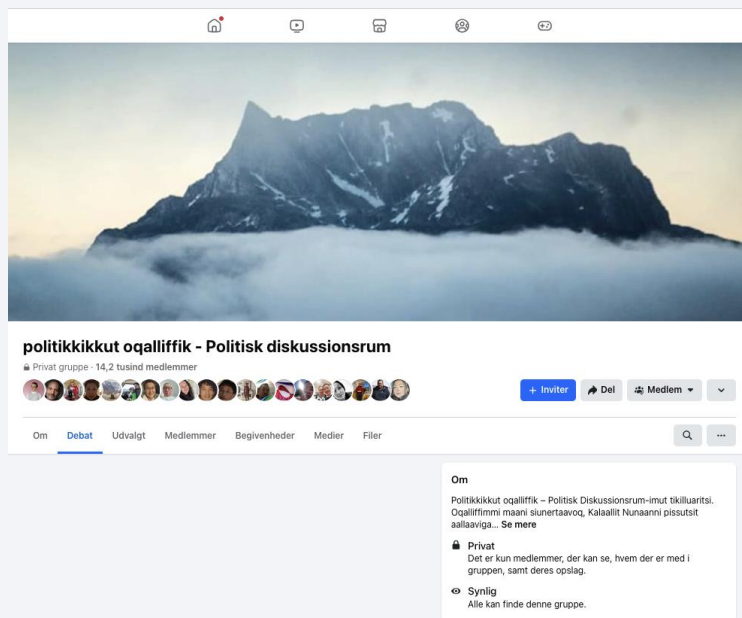
Grupperne i det digitale landskab består af mange små og mellemstore fora. Det særlige ved grupper er, at det er mange forskellige personer, der deler indhold og starter debatter. Til højre er vist tre eksempler på nogle af de større grupper indenfor kategorierne; bygruppe, politisk debat og underholdning.

Der er flest grupper kategoriseret som politisk debat. Den største herunder er *Politikkikkut oqalliffik – Politisk diskussionsrum*, som har 14.200 medlemmer. Gruppen er et fora, hvor mange forskellige politiske emner diskuteres. Senere i undersøgelsen er det også denne gruppe, hvor vi finder debat om de udenrigspolitiske emner vi analyserer. Gruppen er åben for alle medlemmer til at dele nyheder, lave afstemninger eller forenes om sjove videoer om de politiske temaer, der optager dem.

Den næststørste kategori af grupper er bygrupperne,, fx *Maniitsoq*. Gruppen er et sted for alle byens indbyggere til at kommunikere og fastholde et fællesskab. Det gøres både gennem deling af smukke billeder fra området, hyldest til personer, der har gjort noget særligt for byen eller opslag om mistede tasker mv. Bygrupperne er en betydelig del af Facebooklandskabet i Grønland.

Endelig er der grupper, som vi har kategoriseret som underholdning. Det dækker over grupper, vedrørende køb og salg, grupper hvor der deles billeder af livet i Grønland, grupper og grupper, hvor det handler om at have det sjovt og dele jokes eller parodier på politikere, danskere eller andre. Endelig er der grupper, hvor der deles historier, billeder og videoer af spøgelse eller andre uforklarlige oplevelser.

Selvom vi ikke forventer at finde en større debat om udenrigspolitik i alle grupper, har vi alligevel medtaget dem, hvor der er meget interaktion og som dermed har en stor del af debatten på Facebook.



4

4

# Kortlægning af temaer

Hvor diskuteres udenrigspolitik på  
Facebook?

4

# Undersøgelsens otte udenrigspolitiske temaer

I rapporten vil vi dykke særligt ned i debatten rundt om nogle specifikke temaer inden for udenrigspolitik. Vi har valgt nedsående 8 temaer.

Hvert tema har vi defineret med en række søgeord. Søgeordene er brugt til at søge ned i det samlede datasæt af opslag og kommentarer. Hvis et opslag eller kommentar indeholder et eller flere af

søgeordene, kategoriseres det som dette. Et opslag kan høre til flere temaer, hvis det indeholder søgeord fra forskellige temaer.

Nogle temaer er bredt defineret med få søgeord som eksempelvis "NATO". Andre er defineret i relation til forskellige underemner fx "klima" som også omhandler alternative energiformer mv.

## Rusland

Emnet Rusland bygges op om brede søgeord som Rusland, russisk og Putin

## EU

Emnet EU er ligeledes et bredt emne, der søger at afdække generelle debatter med søgeord som EU, euro og EUkommissionen

## Kina

Emnet Kina er ligesom Rusland og EU defineret bredest muligt med søgeordene Kina og kinesisk.

## USA

Emnet USA er primært indsamlet ved søgeordet USA, men også præsidentkandidater er medtaget

## Miner

Emnet miner omhandler minedrift og er fundet ved søgeord på miner som Kuannersuit samt selskaber som Ruby og Tanbreeze

## Klima

Emnet klima er defineret med det brede søgeord klima, søgeord på grønne energi-former samt ord som gletcher, vi forventer kan blive brugt i sammenhæng til klima

## NATO

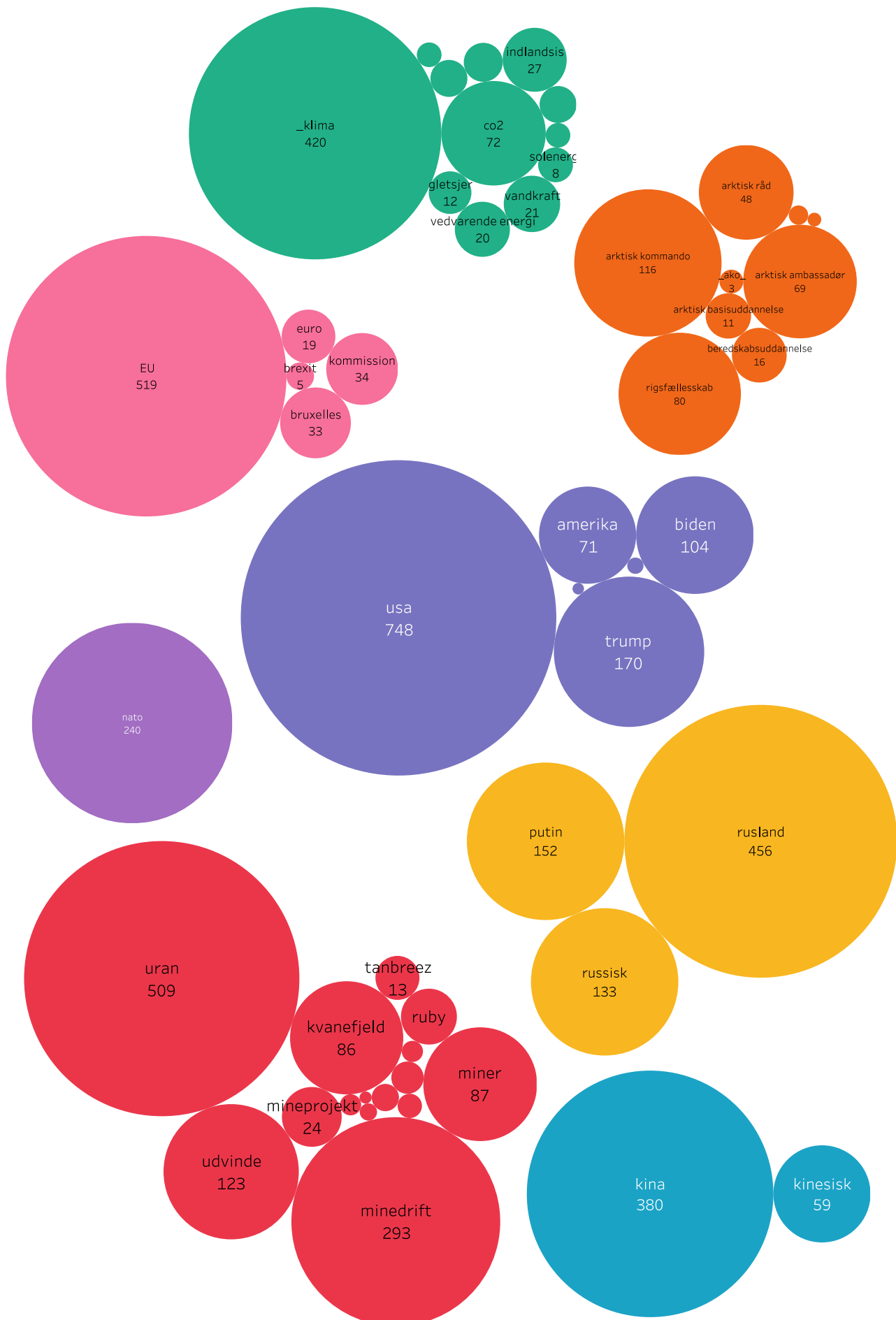
Emnet NATO er defineret med ét eneste søgeord, nemlig NATO, da vi ikke har set eksempler på opslag, der omhandler NATO uden at nævne det

## Rigsfællesskab

Emnet rigsfællesskab er afgrænset med søgeordet rigsfællesskab samt specifikke søgeord, der indfanger debat om Arktisk Kommando. Afgrænsningen er lavet for at skærpe fokus i analysen, da vi ved at relaterede emner som selvstændighed fylder meget og overlapper med mange øvrige debatter.



Figur 4: Antal opslag der anvender søgeord



\*Opslag der indeholder mere end ét søgeord tæller med i begge bobler.

# Så 'store' er debatterne

Der er to måder at vurdere, hvor meget et tema bliver diskuteret: Det ene er fra et afsenderperspektiv, altså hvor mange opslag bliver der lavet om et bestemt emne. I figur 5 ses, at miner og USA er de temaer, der bliver lavet flest opslag om. Fra januar 2023 til november 2024 er der skrevet 781 opslag om USA, som dermed er det største af de otte emner set fra et afsenderperspektiv. En af hovedårsagerne hertil, er at USA nævnes i mange nyhedshistorier, som handler om mange andre emner.

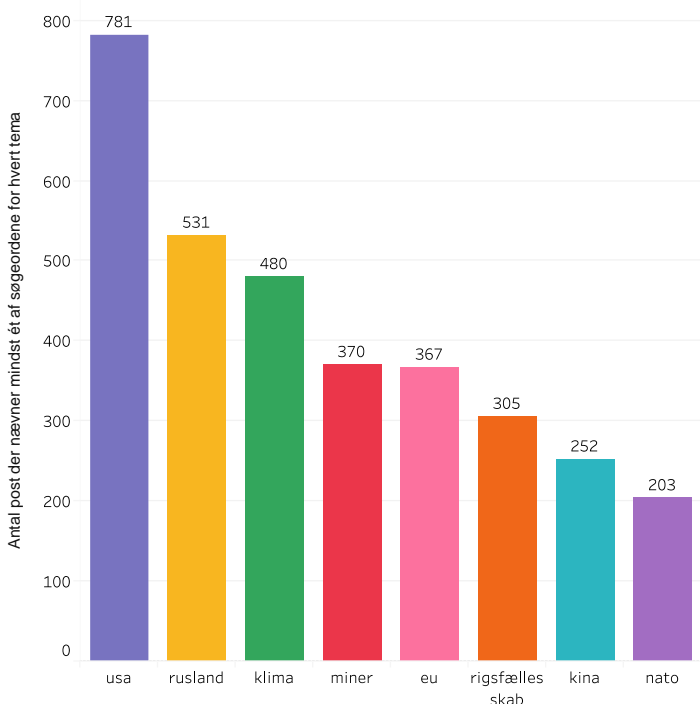
Dernæst bliver Rusland nævnt i mange opslag og ligeså med klima. De andre emner ligger relativt tæt på hinanden, dog med NATO som det mindste tema med 203 opslag. At se på temaernes volumen kan dog også gøres fra et modtagerperspektiv. I figur 6 vises, hvor meget energi, der er i et tema målt på, hvor mange delinger, likes og kommentarer et opslag har i gennemsnit.

Det første, der springer i øjnene, er emnet rigsfællesskab, som har næsten dobbelt så mange interaktioner pr. opslag som de fleste af de andre emner. På trods af at det ikke er det tema, der oftest skrives om, er det tydeligt debatten om rigsfællesskabet får folk til tasterne. I den kvalitative analyse i kapitel 6 ser vi også nærmere på, hvordan mange af de kommentarer, der gives til opslag om USA, NATO og EU også handler om rigsfællesskabet.

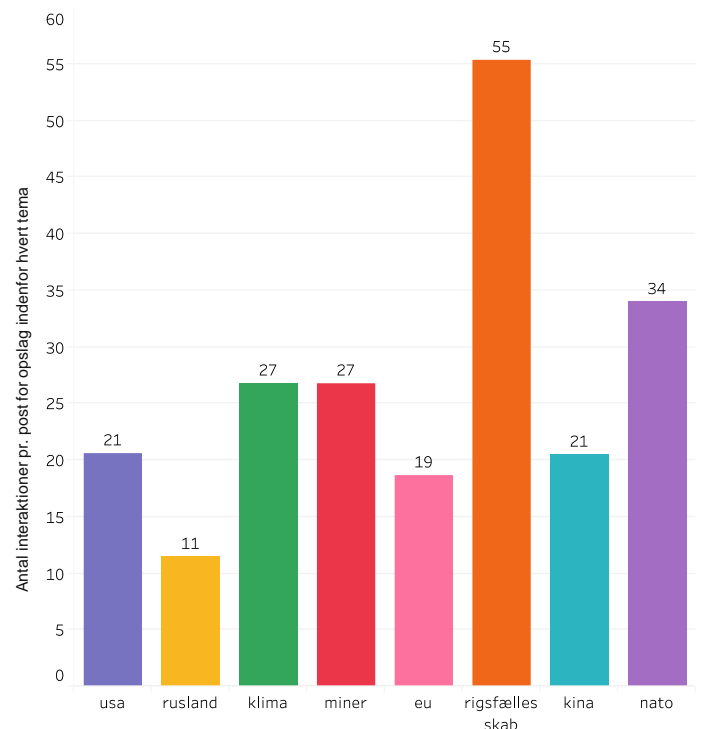
NATO bør også fremhæves, da det som det mindste emne målt på antal opslag, er næststørste emne målt på interaktioner pr. opslag.

I den anden ende af skalaen, er det interessant at opslag om USA, EU og særligt om Rusland får langt færre interaktioner, disse emner skaber altså ikke den samme energi i debatten.

Figur 5: Antal opslag for hvert emne



Figur 6: Antal interaktioner per opslag



Sproget i debatterne varierer. Der bliver lavet opslag og kommentarer på både grønlandsk og dansk, og rapporten har derfor undersøgt, hvordan fordelingen er på de enkelte emner.

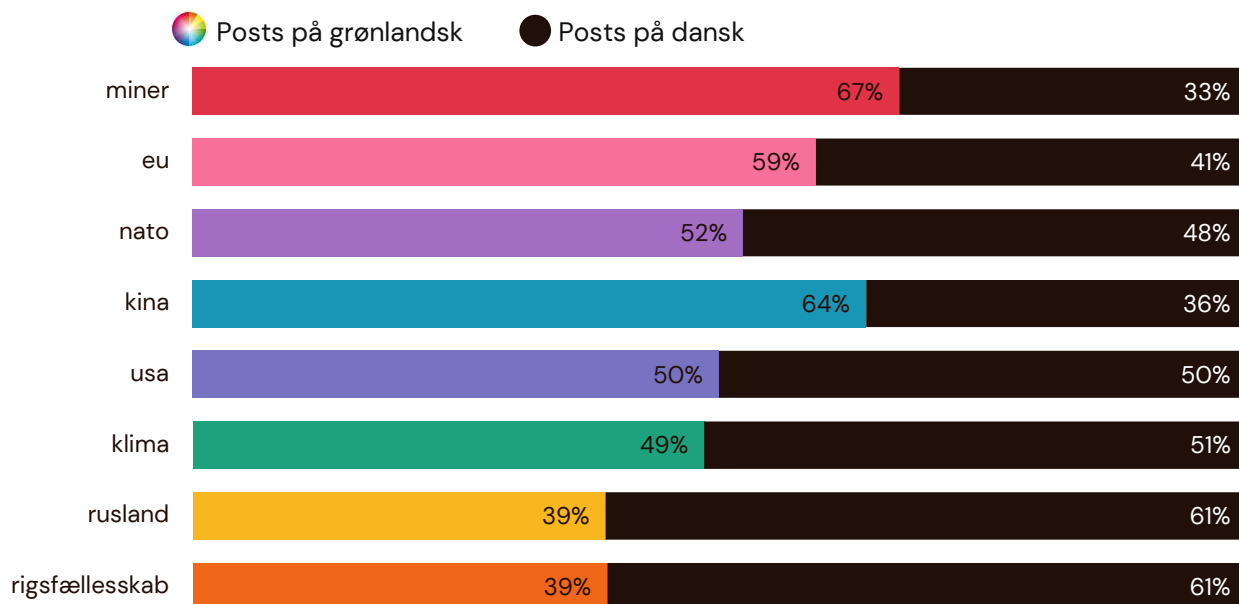
Figur 7 viser, at der er stort set lige mange opslag på grønlandsk og dansk på tværs af emnerne, dog med en lille overvægt af grønlandsk. Det er opslag om miner og Kina, der oftest kommunikerer på grønlandsk.

I figur 8 ses, at kommentarsporet i stort set alle udenrigspolitiske emner har en overvægt af kommentarer på grønlandsk.

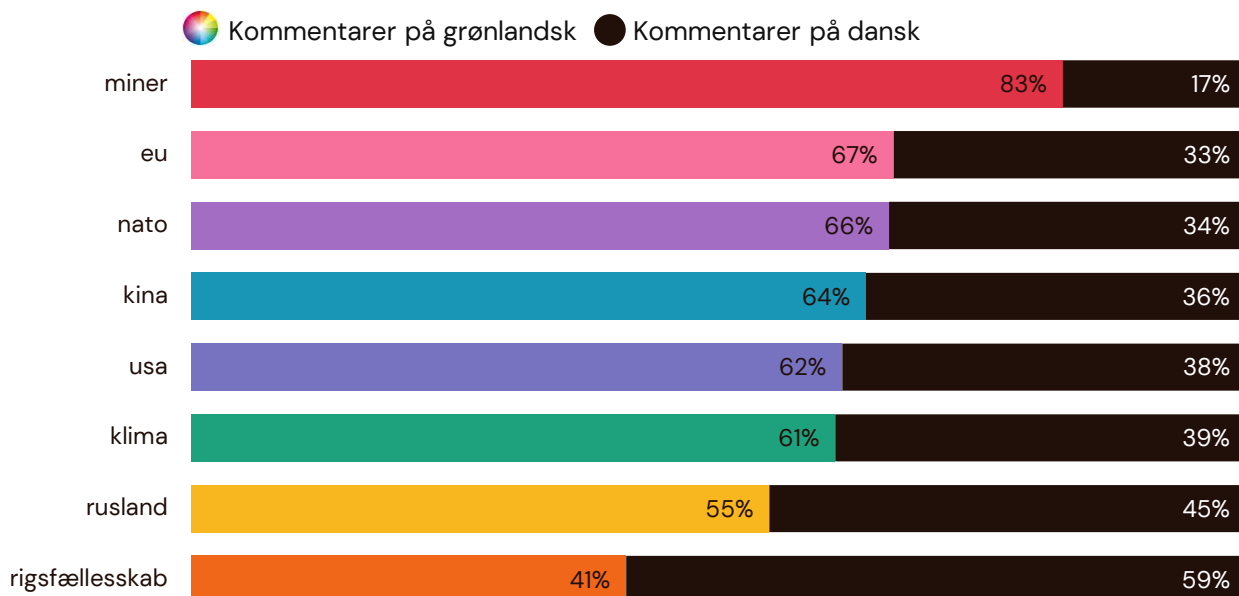
Sammenligner vi med den gennemsnitlige fordeling, så er der generelt flere kommentarer på dansk, når debatten drejer sig om udenrigspolitik (se bilag C). Det kan tyde på, at udenrigspolitik muligvis tiltrækker folk udenfor Grønland.

Vi har lige set, at rigsfællesskabet er det tema med mest energi, det er interessant, at det samtidig er det tema med lavest andel grønlandske kommentarer. I kapitel 6 analyserer vi, hvordan sproget i netop dette emne bruges aktivt ift. at udtrykke politisk ståsted.

Figur 7: Andel af hhv. grønlandske og danske opslag for hvert emne



Figur 8: Andel af hhv. grønlandske og danske kommentarer for hvert emne



5

5

# Desinformation

Spredter udenlandske stater  
desinformation i den udenrigs-  
politiske debat?

5

# Hvad er desinformation og påvirkning?

I dette kapitel besvarer vi vores første undersøgelsesspørgsmål:

- 1) *Kan det påvises, at udenlandske stater spreder desinformation i den grønlandske debat om udenrigspolitik.*

Før vi udforsker dette spørgsmål, begynder vi med en kort begrebsafklaring.

## Desinformation fra udenlandske stater

Desinformation er usandt eller vildledende indhold, lande som især Rusland og Kina spreder for at svække dem, de opfatter som deres geopolitiske modstandere eller ligefrem fjender<sup>11</sup>.

Desinformation kan have til hensigt at påvirke holdninger, så splid, eller forme adfærd. Et eksempel på dette var et brev fra Naalakkersuisoq for udenrigsanliggender Ane Lone Bagger som angivelig afsender til den amerikanske senator Tom Cotton, der cirkulerede blandt traditionelle og sociale medier. Selvom det ikke er utvetydigt, offentligt bekræftet, var brevet en formodet russisk forfalskning, og havde til hensigt at skabe usikkerhed og forvirring i forholdet mellem Grønland, Danmark og USA<sup>12, 13</sup>.

I denne undersøgelse interesserer vi os for, om andre lande udenfor rigsfællesskabet spreder desinformation i Grønland. For at kunne identificere det, kræver det attribuering, hvilket vil sige, at man skal kunne dokumentere, at desinformationen kommer fra en anden stat, og man skal have en begrundet formodning om, at det er spredt for at skade eller svække Grønland.

En grønlandsk borger, der deler sin holdning om krigen i Ukraine eller et ønske om øget autonomi, kan altså per denne definition *aldrig* være desinformation. Det kræver, at der er tale om en fremmed stat.

## Påvirkningskampagne

Påvirkningskampagner defineres som koordinerede og professionelt styrede indsatser rettet mod en udenlandsk modstander. De er typisk foranstaltet af en efterretningstjeneste, og indeholder næsten altid desinformation. Fx det russiske forsøg på at påvirke valget til Europa-Parlamentet i juni 2024 gennem firmaet Social Design Agency<sup>15</sup>.

For at identificere spredning af desinformation eller påvirkningskampagner, har vi hentet alle de links, som er delt i diskussioner om udenrigspolitik og Grønlands forhold til omverdenen. Derefter har vi undersøgt disse links for at fastslå, om de kan knyttes til de russiske, kinesiske eller andre staters informationsapparater, da de er i vores allerede etablerede database. Dette er en velkendt, velbeskrevet og afprøvet metode<sup>14</sup>.

## Det vi ikke leder efter

Det er vigtigt at understrege, at rapporten altså *ikke* undersøger eller interesserer sig for, hvordan enkeltpersoner, medier eller politikere i Grønland er med til at forme den offentlige debat i og om Grønland, men derimod at identificere mulig desinformation fra udenlandske stater i den udenrigspolitiske debat.

Ovenstående fænomener bør heller ikke forveksles med misinformation, der er beviseligt forkerte oplysninger, som typisk deles *uden* at ville skade modtageren bevidst. Der kan fx være tale om deling af facebookopslag om, at solcreme forårsager kræft, at COVID-19 ikke er farligt, eller at klimaet ikke påvirkes af menneskets CO<sub>2</sub>-udledning.

# Identifikation af desinformation

Desinformation spredes på flere måder, og det kan være udfordrende at identificere og verificere, om indhold rent faktisk er desinformation – om det er udenlandske stater, der spreder indholdet for at skade Grønland og/eller rigsfællesskabet.

Vi anvender derfor forskellige metoder til at udforske om eller hvor, der findes desinformation i debatten på Facebook.

## 1: Koordineret aktivitet

Første metode består i at undersøge, om der er *koordineret aktivitet*. Koordineret aktivitet vil sige, at forskellige facebookbrugere deler det samme indhold i flere forskellige fora samtidig eller på samme tidspunkter af døgnet. Det er vigtigt at fastslå, at koordineret aktivitet ikke i sig selv er spredning af desinformation. Men vi har i andre kontekster set, at udenlandske stater for eksempel bruger bots til systematisk at påvirke debatter. Derfor er denne metode brugbar til at udforske om der er påvirkningskampagner i facebookdebatten om udenrigspolitik i Grønland.

## 2: Deling af domæner og links

En anden metode er at undersøge, om der er delt indhold fra aktører/kilder, vi allerede ved er støttet eller drevet af udenlandske stater, der kan tænkes at sprede desinformation. Vi har tidligere opbygget en database med 1.500 aktører tilknyttet udenlandske stater, som vi kan anvende til at identificere om de domæner, der deles i vores datasæt kan spores til nogle af disse aktører.

## 3: Kvalitativ efterforskning

Udover indhold fra allerede kendte kilder til desinformation, har vi også manuelt gennemgået de links, der er delt i opslag om de otte udenrigspolitiske emner hver især.

Den kvalitative udforskning er et vigtigt og uundgåeligt skridt for at verificere om indhold/aktivitet kan karakteriseres som desinformation. Selvom der identificeres mistænkelig aktivitet eller kilder knyttet til udenlandske stater, er det afgørende at undersøge afsender og kontekst. Hvis det er en privatperson uden direkte tilknytning til statsapparatet, der fx deler et link fra en kendt udenlandsk stat, er det de facto ikke desinformation jævnfør definition på side 29.

## Er der koordineret aktivitet?

Vi har undersøgt om, der har været systematisk spredning af links eller opslag på tværs af datasættet ved at kortlægge, om enslydende opslag eller links er blevet opslået af forskellige brugere inden for kort tid.

Vi har konstrueret en netværksgraf for alle de muligvis koordinerede delinger af indhold om udenrigspolitik. Et netværk består af lyseblå punkter som hver er en facebookbruger eller -side, hvor størrelsen på punktet angiver den såkaldte 'degree' (antal af vægtede forbindelser til andre punkter i netværket). De grå linjer opstår, hvis to brugere/sider har delt det samme indhold inden for fem minutter. Hvis den grå linje er tyk, har de to brugere delt det samme indhold mange gange.

På næste side har vi udvalgt de syv største netværk samt en kort kvalitativ vurdering af, der er tale om udenlandsk påvirkning.

## Er det påvirkningskampagner? Nej

Kædebeskeder delt på tværs af grupper har skabt mønstre, der kan minde om koordineret aktivitet, fordi der er tale om identiske støttebeskeder, delt af mange private brugere for at give opbakning.

Men ingen af de syv netværk er udtryk for udenlandsk påvirkning. Netværkene består primært af politikere og deres partier, kædebeskeder og mediehistorier.

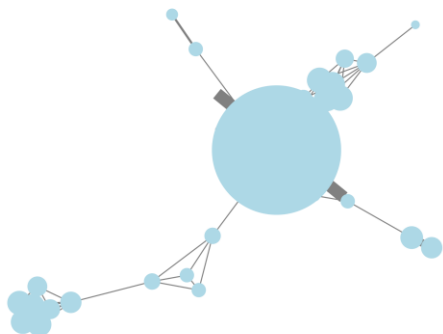
Spredning på Facebook er ikke unormalt, og det sker typisk ved politiske sensationelle sager eller ved nationale begivenheder. Der er altså ikke tale om fremmede lande, der forsøger at påvirke samtalen i Grønland, men legitime samtaler, der blot er meget energi i.

*Netværksmål: Netværkene udvælges ved først at beregne den vægtede grad for hver node, som er summen af vægtene for alle dens forbindelser, hvor gentagne forbindelser tælles flere gange. Noder med en vægtet grad på mindre end 3 fjernes, så kun de mest betydningsfulde noder og interaktioner forbliver. Herefter opdeles grafen i sammenhængende dele, og analysen fokuserer på de 7 største komponenter, der repræsenterer de mest sammenkoblede og komplekse dele af netværket.*



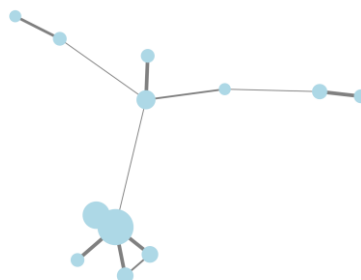
### Netværk 1

Medier og politikere der deler lignende opslag og nyheder, samt kædebeskeder



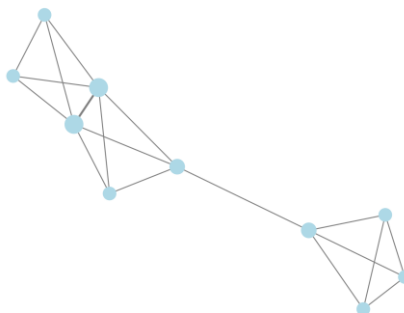
### Netværk 4

Indhold om COVID-19 fra en skeptiker og et politisk parti.



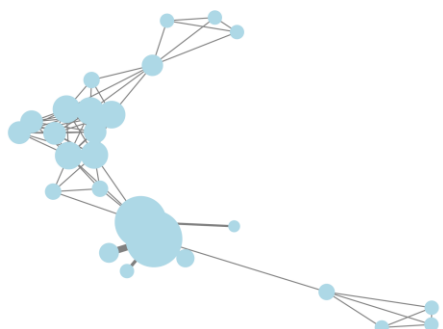
### Netværk 5

Kædebeskeder af anonyme brugere



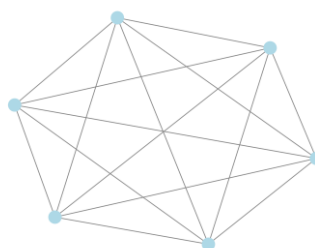
### Netværk 2

En meget politisk aktiv person (de to største er samme person), der deler de samme opslag fra to profiler, samt kædebeskeder



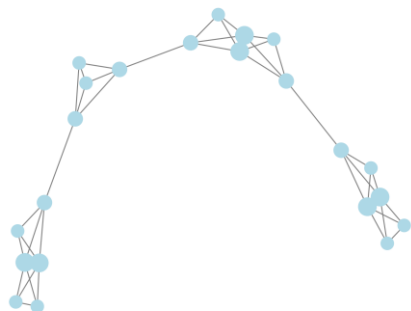
### Netværk 6

Kædebeskeder af anonyme brugere



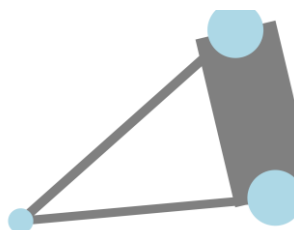
### Netværk 3

Kædebeskeder af anonyme brugere



### Netværk 7

En partileder, partifælle og partiets side der deler hinandens opslag.



## Eksempel: Spredes indhold fra udenlandske stater?

Udover at se på spredningsnetværk for at undersøge koordineret aktivitet, har vi også kastet et grundigt blik på de domæner, hvorfra links er blevet delt i debatten. Datasættet med udenrigspolitisk indhold har i alt 3.100 unikke links fra 200 domæner (se bilag D). Vi har anvendt vores tidligere omtalte database af aktører tilknyttet udenlandske stater.

I denne øvelse fandt vi ingen af de 200 domæner som direkte koblet til en udenlandsk stat indenfor undersøgelsens tidsperiode 1. januar 2023 – 1. juli 2024.

Ser vi længere tilbage end 2023, finder vi imidlertid link fra domænet [www.rt.com](http://www.rt.com) – Russia Today – et russisk statsejet medie. Linket er delt tre gange i to forskellige facebookgrupper. Artiklen i linket er skrevet på engelsk og handler om, at atomkraft stadig i dag kan blive et sandt mareridt.

Teksten i opslagene sætter artiklen i relation til Grønland og den daværende danske statsminister, der er på besøg i USA. Afsenderne udtrykker stor modstand og vrede mod atomkraft og salg af uran. Disse delinger falder ind under emnerne miner, Rusland og USA.

### *Er det desinformation? Nej*

Selvom indholdet stammer fra et russiskejet medie, er der ingen tegn på, at det skulle være delt af den russiske stat og have til formål at påvirke holdninger eller adfærd i Grønland. Der er derimod tale om grønlandske borgere, der deler indholdet som en del af en politisk diskussion.

Ingen af de tre delinger kan kategoriseres som desinformation, da det ikke er spredt fra udenlandske stater for at skade Grønland.



## Det falske brev og bekymring for russiske trolde

Det tætteste, vi kommer på et eksempel af offentligt bekræftet desinformation er det tidligere nævnte forfalskede brev fra 2019 fra Ane Lone Bagger til Tom Cotton.

I maj 2023 fremlægger DR nye oplysninger, der retter mistanken for at have fabrikeret det falske brev fra 2019 mod Rusland, og en dansk forsker udtaler, at han er sikker på, det kommer fra landet.

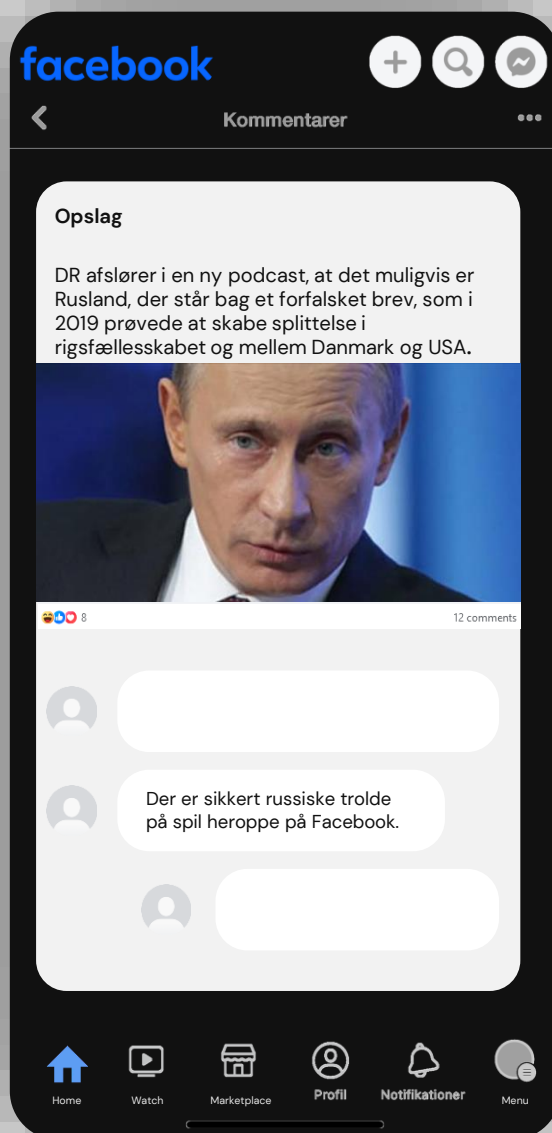
Den nyhed har vi undersøgt grundigt, da det er det eneste offentlige kendte og diskuterede eksempel, der er rettet mod Grønland.

Selvom der i 2023 er lavet en nyhed om det, og der peges entydigt på Rusland, finder vi ingen tegn på russisk indblanding eller forsøg på at mudre debatten.

Det kan tilføjes, at ingen af opslagene får mange interaktioner, og der er kun få kommentarer til dem, hvilket er et tegn på, at der ikke er reel folkelig interesse eller energi i sagen.

Det er dog værd at bemærke, at det giver anledning til et par kommentarer om, at der formentlig er russiske trolde på spil i kommentarsporene.

Det skal understreges, at det finder denne rapport *ikke* tegn på.



# Vi finder ikke desinformation i den grønlandske facebook-debat om udenrigspolitik

## Udenlandsk desinformation

I dette kapitel har vi fokuseret på at identificere netværk og konkrete eksempler på desinformation, som er blevet spredt i den grønlandske debat. Dét undersøgelses-spørgsmål, som kapitlet har behandlet lød:

*Kan det påvises, at udenlandske stater spreder desinformation i den grønlandske debat om udenrigspolitik?*

Vores konklusion herpå er, at analysen:

- Ikke har fundet tegn på påvirkningskampagner fra Rusland, Kina eller andre lande.
- Ikke har fundet konkrete eksempler på desinformation, vi kan knytte til disse lande.

I undersøgelsen identificerede vi en håndfuld links fra russiske hjemmesider i kommentarsporene til debatten i Grønland. De henviser blandt andet til RT, som er en del af den russiske stats informationsapparat. Det er vigtigt at understrege, at vi ikke har grund til at tro, at disse links skulle være blevet delt af falske profiler fra udlandet, og de er således ikke udtryk for forsøg på påvirkning.

Vi har desuden identificeret talrige eksempler på, at der bliver delt holdninger og narrativer, som også spredes af det russiske påvirkningsnetværk, igen er disse dog delt af grønlændere, som udtryk for deres egne private holdninger. Derfor betragtes de som en del af en legitim politisk diskussion med plads til uenighed.

## Sårbarhed i debatten

Det er positivt, at vi ikke har fundet desinformation i debatten, men det er ingen garanti for, at der ikke vil komme eksempler på det i fremtiden.

Derfor kortlægger denne rapport den udenrigspolitiske debat for at forstå, hvor udenlandske aktører kunne finde potentielle sårbarheder, som de kan udnytte.

I næste kapitel beskriver vi debatten ud fra en række objektive kriterier samt kvalitative beskrivelser. Det gør vi for at forstå og tydeliggøre, hvor debatten har en karakter, der kan gøre den sårbar over for udenlandske aktørers påvirkning.

6

6

# Debatten om udenrigspolitik i Grønland

Beskrivelse af otte udenrigspolitiske  
temaer på Facebook

6

# Derfor undersøger vi energien i debatten

I det dette kapitel besvarer vi vores andet undersøgelsesspørgsmål:

## 2) *Er der emner i den grønlandske facebookdebat om udenrigspolitik, der har en karakter, som kan gøre dem til potentielle mål for udenlandsk desinformation?*

For at besvare dette, undersøger vi indholdet og dynamikken i den udenrigs-politiske debat for hver af de otte under-emner.

Indledningsvist beskrives temaet kvantitativt:

- *Hvor mange opslag, kommentarer, totale og gennemsnitlige interaktioner er der om emnet*
- *En graf der beskriver, hvornår der er flest opslag om emnet*
- *En oversigt over, hvilke sider og grupper, der laver flest opslag om emnet, og hvor der er flest interaktioner om det.*

Derefter gennemgår vi indholdet af debatten for det pågældende emne kvalitativt og beskriver i hovedtræk, hvad der diskuteres og er på spil.

Som det sidste fremlægger rapporten eksempler på kommentarer og diskussioner for det enkelte emne. Al tekst er anonymiseret og oversat.

Formålet med gennemgangen af de otte emner er at forstå og beskrive, hvad der fylder og skaber energi i debatten om udenrigspolitik.

Stor energi i et emne kan udgøre en sårbarhed, som fremmede lande kan udnytte.

Emnerne gennemgås i rækkefølge fra det som skaber mest energi målt på gennemsnitlig antal interaktioner per opslag til det emne, der skaber mindst energi.

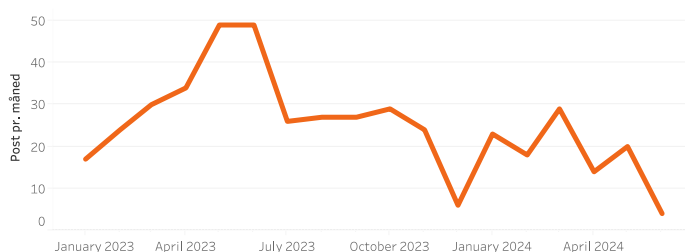
# Udenrigspolitik i rigsfællesskabet

## Nøgletal:

305 posts  
148 kommentarer  
16.867 interaktioner  
55 interaktioner pr. post

Debatten foregår på 26 sider/grupper

## Antal posts pr. måned



## Top 10 sider og grupper med flest opslag

Fb Name	Fb Type	Hvem ønsker at drive debatten?	Hvor er der mest energi i debatten?
Inussuk	page	74	257
Nutaarsiassaqaqtitsivik Sermitsiaq	page	68	6.693
KNR.gl Nutaarsiassat/ Nyhederne	page	65	2.454
Politisk diskussionsforum	group	30	707
Kamikposten	page	26	79
Aaja Chemnitz, Inuit Ataatigiit	page	7	2.491
Pele Broberg	page	4	222
Kuno Fencker	page	3	325
Aki-Matilda Høegh-Dam	page	3	1.679
Qarsoq Høegh-Dam - Isumasiorfik	page	1	1.648

0 20 40 60 80 0K 2K 4K 6K 8K

Antal posts Samlet interaktioner

## Rigsfællesskabet vækker mange følelser

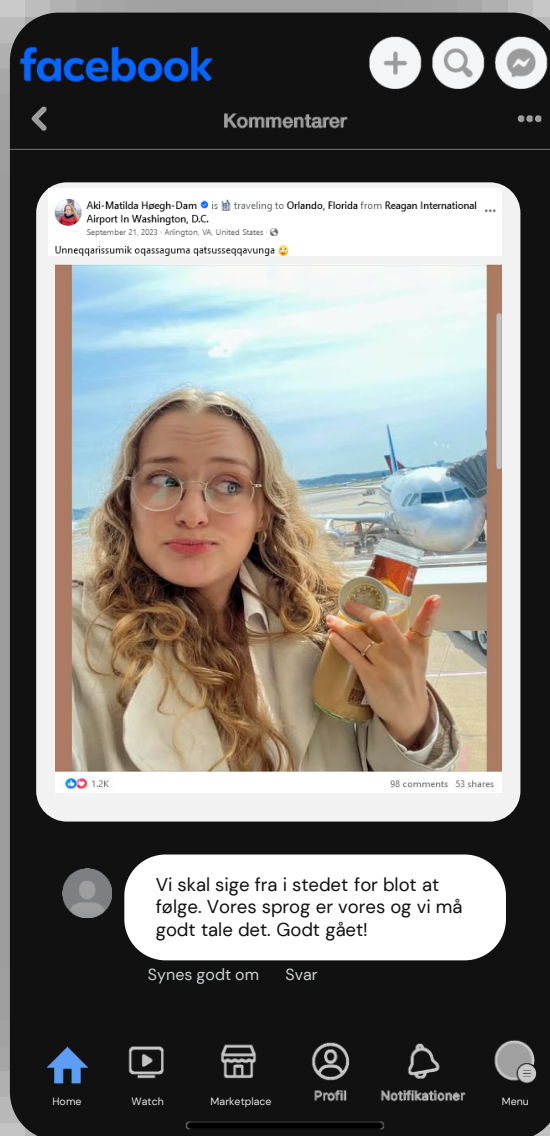
I 2023 og 2024 var emnet om rigsfællesskabet det tredjemindste blandt de undersøgte, når vi ser på antallet af opslag. Til gengæld var det suverænt det emne, der genererer mest energi, når vi ser på, hvor mange kommentarer, likes og delinger hvert opslag fik. Det er altså det emne, som får folk mest til tasterne.

Emnet er domineret af to hovedsynspunkter: Et ønske om større eller fuld grønlandsk selvstændighed og utilfredshed med den nuværende relation til Danmark. Der er også kommentarer, der bakker op om rigsfællesskabet, men ikke i et omfang, der matcher modstanden.

Især to emner har vakt debat med mange kommentarer, der udtrykker utilfredshed: Kravet om, at folketingsmedlemmer skal tale dansk på talerstolen i Folketinget (eller selv oversætte efterfølgende) samt udnævnelsen af en dansk arktisk ambassadør og SAO (Senior Arctic Official) til Arktisk Råd. Disse beslutninger og de danske reaktioner på den kritik opfattes i debatten som udtryk for Danmarks ringeagt for Grønland. I begge diskussioner finder vi dog også en del kommentarer – skrevet på dansk – hvor de to sager læses som eksempler på, at Grønland ikke udviser taknemmelighed over for Danmark.

Der er også en generel kritik af, hvordan rigsfællesskabet fungerer i praksis. Flere opslag fremhæver problemer med forvaltningen af fiskeriregler, manglende eller begrænsede sproglige rettigheder, utilstrækkelig repræsentation i internationale organisationer, og selve navnet på det statsretlige forhold mellem Grønland, Færøerne og Danmark.

Endelig ser vi en række nyheder om Forsvarets nye arktiske basisuddannelse i Kangerlussuaq, der af mange beskrives som et skridt på vejen mod selvstændighed og øget autonomi.





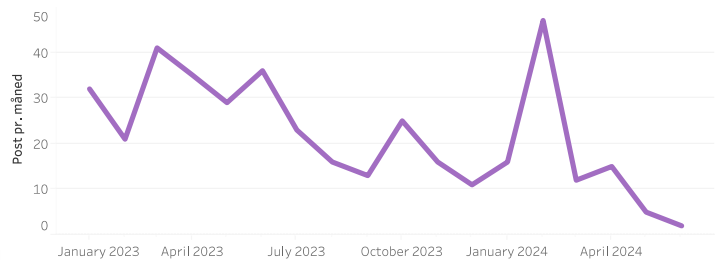
# NATO

## Nøgletal:

203 posts  
195 kommentarer  
6.890 interaktioner  
34 interaktioner pr. post

Debatten foregår på 27 sider/grupper

## Antal posts pr. måned



## Top 8 sider og grupper med flest opslag

Hvem ønsker at drive debatten?

Hvor er der mest energi i debatten?

Fb Name	Fb Type	Antal posts	Samlet interaktioner
KNR.gl Nutaarsiassat / Nyhederne	page	53	217
Inussuk	page	37	25
Politisk diskussionsforum	group	36	785
Nutaarsiassaqaartitsivik Sermitsiaq	page	35	424
Aki-Matilda Høegh-Dam	page	8	4.354
Politikkikkut oqalliffik killeqanngittumik	group	7	23
Kamikposten	page	7	22
SIUMUT	page	6	226

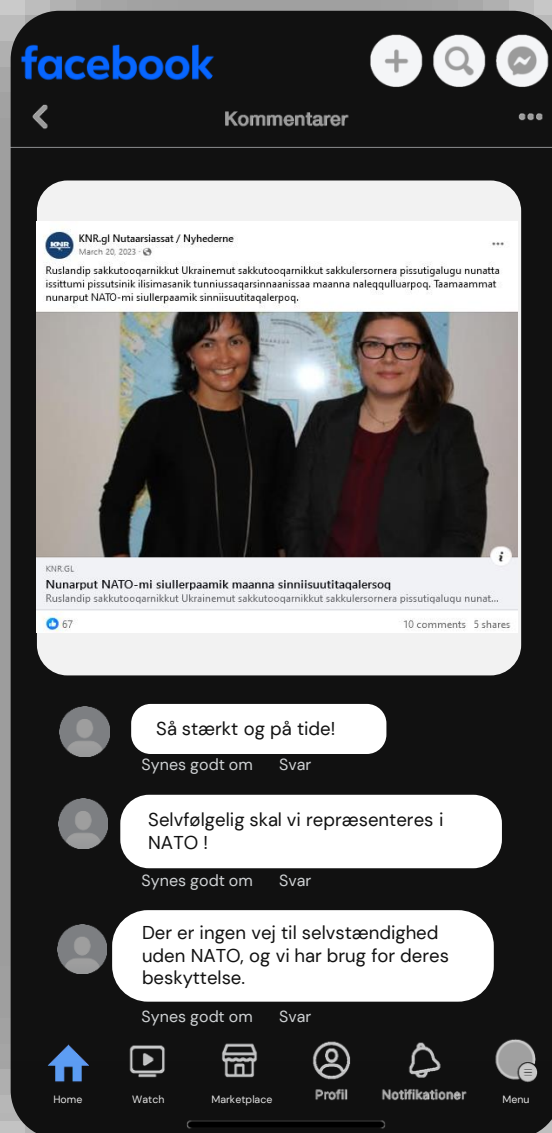
## NATO diskuteres som selvstændighed

NATO er det emne af de undersøgte, der blev skrevet færrest opslag om i 2023 og 2024, men er samtidig det emne, der har genereret næstflest interaktioner per opslag.

Debatten om NATO er tæt forbundet med diskussioner om grønlandsk selvstændighed. For nogle repræsentorer NATO et udtryk for fortsat koloniherrødmme, og de ønsker sig derfor helt fri af alliancen. Andre opfatter sikkerhedsgarantien fra NATO som en afgørende betingelse for Grønlands selvstændighed.

Flere kommentarer udtrykker et ønske om, at Grønland skal være direkte repræsenteret i internationale organisationer som NATO og FN, da mange oplever, at Grønlands interesser ofte overses eller nedprioriteres, når de repræsenteres gennem den danske delegation. Direkte deltagelse anses af flere som en bedre mulighed at fremme grønlandske værdier og prioriteter på den internationale scene.

Nyheden om, at Lida Skifte Lennert var blevet udpeget som sekunderet diplomat for Naalakkersuisut i den danske delegation til NATO, er blevet mødt med synlig tilfredshed. Udnævnelsen ses af nogle som et skridt mod større selvstændighed og øget international anerkendelse – og er et eksempel på, hvordan enkelte begivenheder ses i sammenhæng med de gennemgående diskussioner om selvstændighed.



# Miner

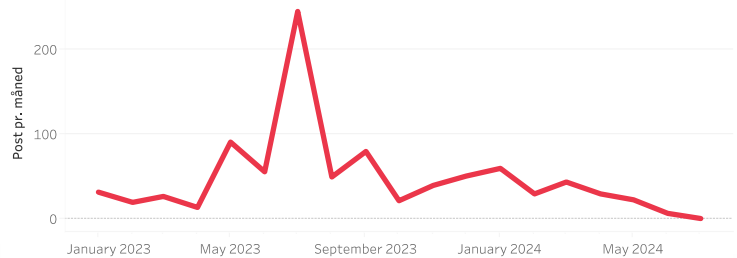
## Nøgletal:

370 posts  
564 kommentarer

9.915 interaktioner  
27 interaktioner pr. post

Debatten foregår på 43 sider/grupper

## Antal posts pr. måned



## Top 10 sider og grupper med flest opslag

Fb Name	Fb Type	Hvem ønsker at drive debatten?	Hvor er der mest energi i debatten?
Politisk diskussionsforum	group	116	2.827
Nutaarsiassaqartitsivik Sermitsiaq	page	76	3.271
Inussuk	page	56	69
KNR.gl Nutaarsiassat / Nyhederne	page	29	1.601
Politikkikkut oqalliffik killeqanngittumik	group	28	115
Kamikposten	page	12	44
Mariane Paviasen, Inuit Ataqatigiit	page	9	29
Narsami Uran piiarneqassanngilaq	group	8	65
SIUMUT	page	4	152
Politikkikkut oqallittarfik Sermersooq	group	4	24

0 50 100 0K 1K 2K 3K 4K

Antal posts Samlet interaktioner

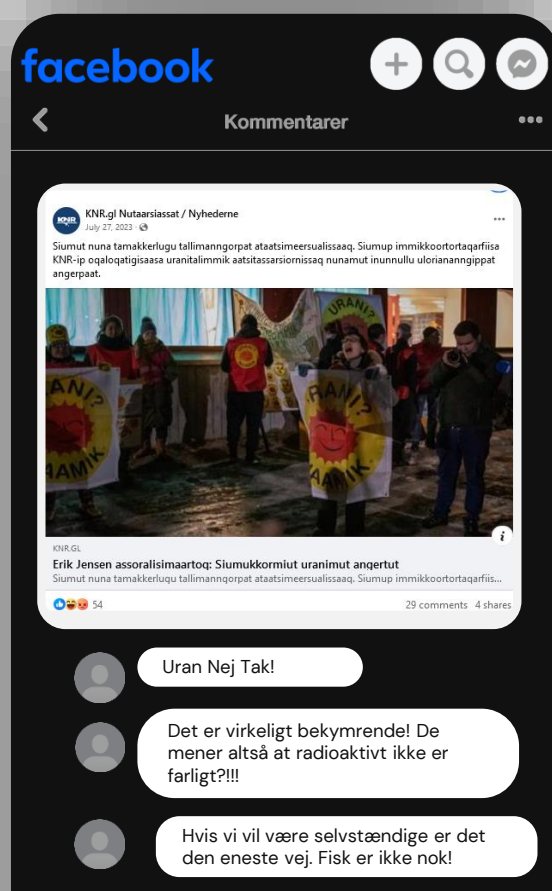
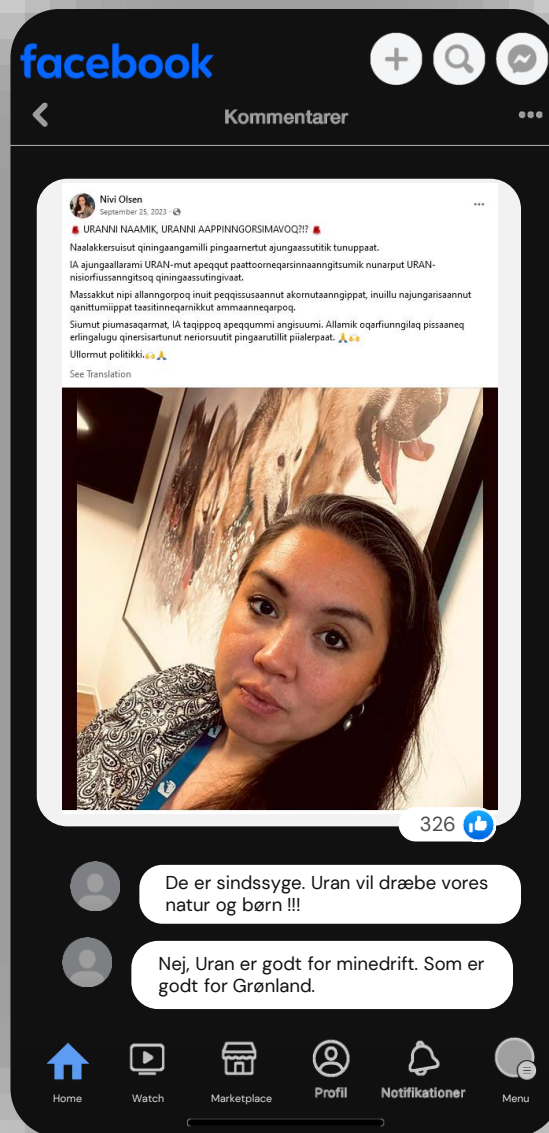
## Miner kædes ofte sammen med bekymringen for uran

I 2023 og 2024 var miner det emne blandt de undersøgte, der blev lavet flest opslag om, men det gennemsnitlige antal interaktioner per opslag placerer det i midten af de forskellige emner. Når miner og minedrift bliver diskuteret, er det ofte med fokus på uran-udvinding, som vækker interesse, men som også møder en del modstand. De opslag, som får mest opbakning, udtrykker modstand mod udvindingen af uran.

Modstanden kan deles op i tre centrale bekymringer:

- Bekymringer over **forurening** af jord, vand og luft som følge af minedrift – især radioaktivt affald.
- Frygt for **negative sundhedseffekter** på befolkningen, herunder bl.a. øget forekomst af kræft og fødselsdefekter.
- Skepsis over for, om de **økonomiske fordele** ved minedrift i tilstrækkelig grad kommer lokalsamfundet til gode fremfor primært at tilfalde udenlandske mineselskaber.

Omvendt er der også kommentarer, der udtrykker, at minedrift kan bidrage positivt til Grønlands økonomi gennem generering af indtægter fra skatter, royalties og afgifter, hvilket kan reducere afhængigheden af bloktilskud fra Danmark og styrke landets økonomiske selvstændighed.



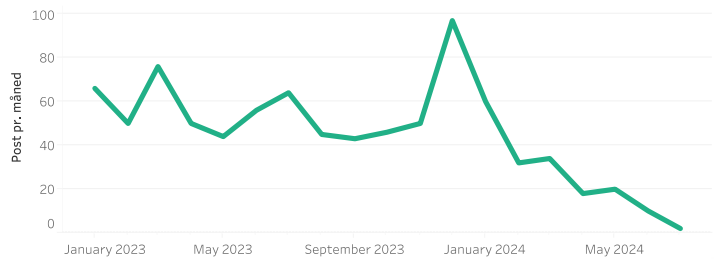
# Klima

## Nøgletal:

480 posts  
398 kommentarer  
12.847 interaktioner  
27 interaktioner pr. post

Debatten foregår på 44 sider/grupper

## Antal posts pr. måned



## Top 12 sider og grupper med flest opslag

Hvem ønsker at drive debatten?

Hvor er der mest energi i debatten?

Fb Name	Fb Type	Antal posts	Samlet interaktioner
Inussuk	page	138	223
Nutaarsiassaqaqtitsivik Sermitsiaq	page	105	3.847
KNR.gl Nutaarsiassat / Nyhederne	page	80	2.454
Politisk diskussionsforum	group	71	1.186
Kamikposten	page	17	75
Politikkikkut oqallittarfik Sermersooq	group	7	29
Aaja Chemnitz, Inuit Ataqaigiit	page	7	1.787
Xoxo Lili F. Chemnitz	page	6	92
Politikkikkut oqalliffik killeqaqngittumik	group	5	22
Inuit Ataqaigiit Kattuffiat	page	5	436

## Klimaet er ofte for sjov

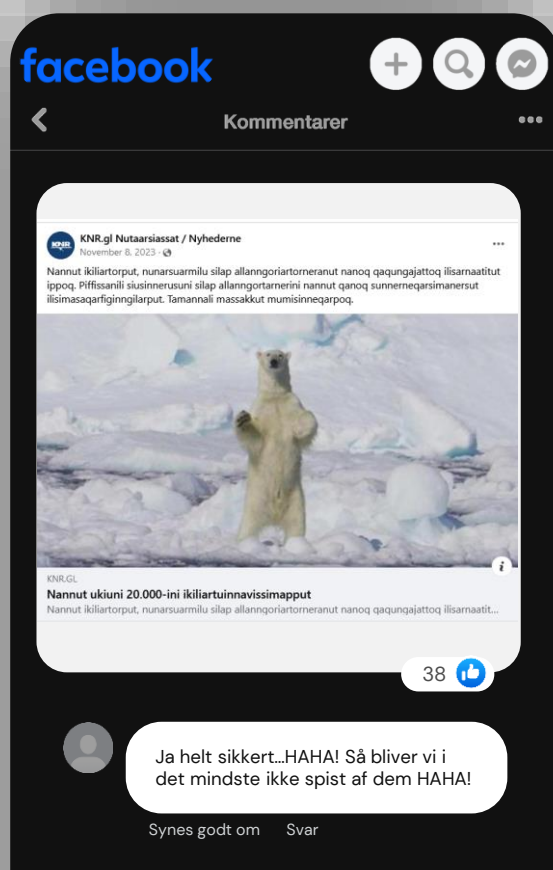
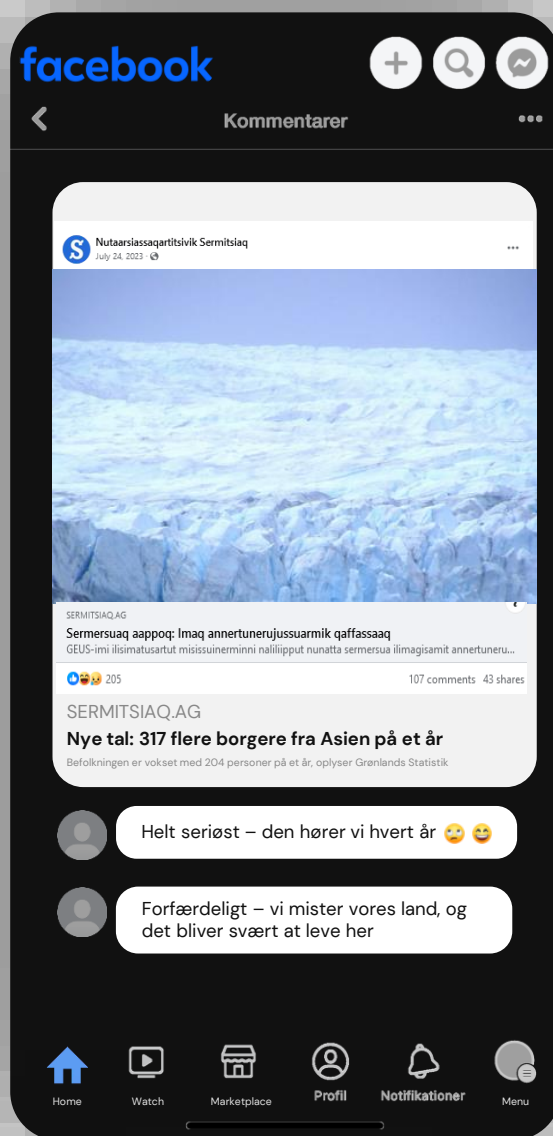
Debatten om klima placerer sig i midten af de forskellige emner, når det gælder både antal opslag og interaktioner pr. opslag. Lidt forenklet kan klimadebatten overordnet opdeles i to kategorier. Den første handler om globale klimanyheder som fx Paris-aftalen, (som Grønland tiltrådte i dataindsamlingsperioden), klimaforandringer og temperaturstigninger. Den anden handler om konkrete lokale tiltag, herunder en hjælpepakke, der tilbyder kompensation til fangere og fiskere, der bliver ramt af konsekvenserne af klimaforandringer.

Lokale tiltag som hjælpepakker modtages generelt med stor opbakning og ros, mens debatten om klimaforandringer oftere præges af skepsis. Flere afviser, at klimaforandringer er virkelige, og emnet bliver ofte genstand for humoristiske eller sarkastiske bemærkninger. Det gælder også alvorlige problemstillinger som afsmeltningen af indlandsisen eller truslen mod isbjørnenes overlevelse.

Når der udtrykkes bekymring, er det typisk i sammenhæng med opretholdelsen af Grønlands unikke økosystem. Der er en tydelig frygt for, at klimaforandringer sammen med industriprojekter, herunder især minedrift, vil skade det skrøbelige miljø. Konkret er flere bekymrede for, at Grønlands naturressourcer, som fx uran, vil blive udnyttet for økonomiske interesser uden hensyn til miljøet.

Enkelte udtrykker desuden bekymring for potentielle klimaflytninge og øget indvandring fra fx asiatiske lande.

Endelig fremhæves Grønland som en aktør med stigende betydning på den internationale scene, både i relation til Arktis og den global klimadebat. Flere kommentarer henviser til Grønlands rolle i internationale konferencer og klimafora, samt den internationale interesse for Grønlands naturressourcer.



# USA

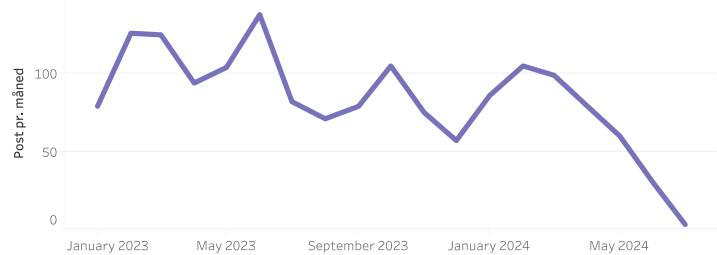
## Nøgletal:

781 posts  
846 kommentarer

16.037 interaktioner  
21 interaktioner pr. post

Debatten foregår på 48 sider/grupper

## Antal posts pr. måned



## Top 12 sider og grupper med flest opslag

Fb Name	Fb Type	Hvem ønsker at drive debatten?	Hvor er der mest energi i debatten?
KNR.gl Nutaarsiassat / Nyhederne	page	423	3.524
Sermitsiaq	page	319	
Politisk diskussionsforum	group	181	1.907
Nutaarsiassaqaqtitsivik Sermitsiaq	page	181	5.581
Inussuk	page	155	254
Kamikposten	page	66	39
Narsami Uran piiarneqassanngilaq	group	53	720
Pele Broberg	page	52	59
Politikkikkut oqalliffik killeqanngittumik	group	47	126
Aki-Matilda Høegh-Dam	page	38	1.162
Nunatta aningaasaqarnikkut soqutigisai/Gr..	group	35	100
Cannabis Ammaanqarli	group	23	920

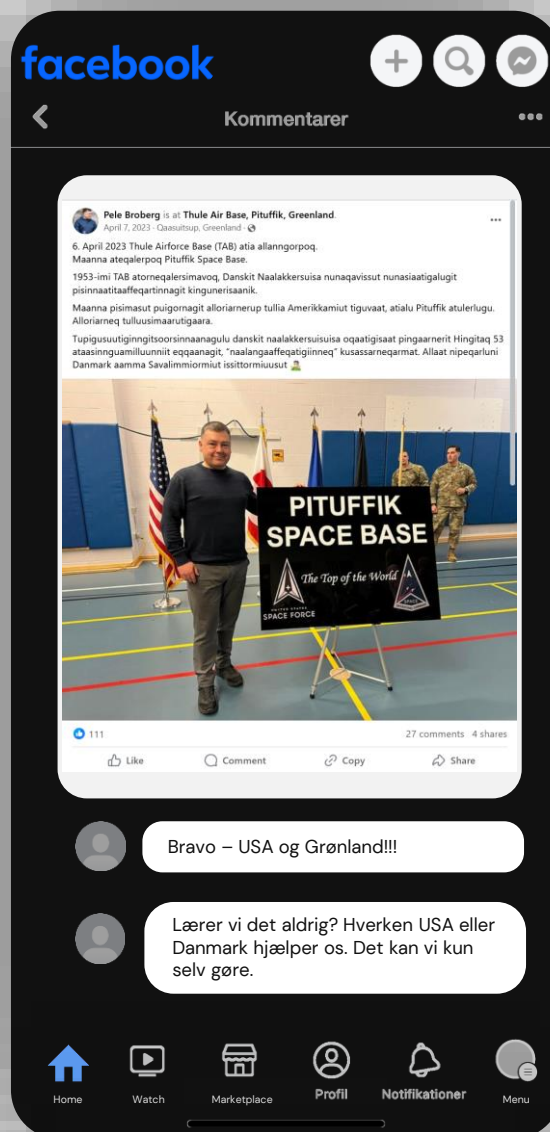
0 100 200 300 400 500 0K 2K 4K 6K

Antal posts Samlet interaktioner



Selvom der er næstflest opslag om USA blandt de undersøgte emner, er det kun en mindre del af dem, der vækker debat, og emnet ligger i midten, når vi ser på antallet af interaktioner pr. opslag. Når de gør, er der især tre temaer som går igen:

- Flere kommentarer udtrykker tilfredshed med de stigende kulturelle og uddannelsesmæssige **forbindelse mellem Grønland og USA**. Det ses ofte ved opslag om grønlandske politikere og forskere, der deltager i kurser, forskningsophold og samarbejder inden for sundhed og uddannelse i USA.
- Flere kommentarer fremhæver Grønland voksende **strategiske betydning i Arktis**. Dette ses ikke kun i omtalen af USA's militære aktiviteter, såsom F-35 jagerfly ved Pituffik, men også i Grønlands aktive deltagelse i arktiske samarbejder og konferencer som Arctic Encounter. Kommentarerne udtrykker et ønske om, at Grønland positionerer sig som en central aktør i Arktis, der balancerer mellem stormagternes interesser og sin egen autonomi.
- Endelig relaterer flere nyheder og opslag sig til ønsket om **større grønlandsk autonomi**. Eksempler som navneskiftet til Pituffik Space Base og møder med højtstående amerikanske politikere udlægges ofte som tegn på USA's støtte til Grønlands ambitioner om øget selvbestemmelse. Kommentarerne afspejler en opfattelse af, at USA kan være en potentiel partner i Grønlands vej mod uafhængighed.





# Kina

## Nøgletal:

252  
posts

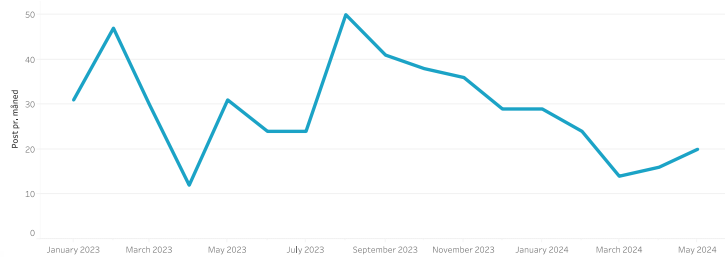
247  
kommentarer

5.168  
interaktioner

21  
interaktioner pr. post

Debatten foregår på 47 sider/grupper

## Antal posts pr. måned



## Top 10 sider og grupper med flest opslag

Fb Name	Fb Type	Hvem ønsker at drive debatten?	Hvor er der mest energi i debatten?
		Antal posts	Samlet interaktioner
Nutaarsiassaqaartitsivik Sermitsiaq	page	46	2.194
misigisat eqqumiitsut aliortukkat qivittut	group	39	2
KNR.gl Nutaarsiassat / Nyhederne	page	36	1.210
Politisk diskussionsforum	group	35	731
Inussuk	page	28	45
Qaanaaq	group	18	102
Aasiaat	group	10	146
Politikkikkut oqalliffik killeqanngittumik	group	7	20
Kamikposten	page	5	11
Kangaamiut	group	4	20

## Kina er en del af et større billede

Debatten om Kina i 2023 og 2024 er en af de mindste, når vi ser på antallet af opslag, og det emne, der genererer tredjefærrest interaktioner pr. opslag. Når Kina bliver nævnt, sker det ofte i forbindelse med geopolitik og andre stormagter. Der er generelt få reaktioner på nyheder om Kina (med undtagelse af den opmærksomhed, der opstod omkring U-18 håndboldkvindernes deltagelse ved VM i Kina). I størstedelen af opslagene er Kina eller forholdet til Kina ikke selve hovedhistorien.

Når Kina rent faktisk debatteres, udtrykkes der ofte en vis skepsis over for landet og flere kommentarer udtrykker bekymring over Kinas potentielt voksende tilstedeværelse og indflydelse i Grønland, især inden for minedrift og udvinding af strategiske ressourcer som uran og sjældne jordarter. Der udtrykkes frygt for, at kinesiske investeringer kan kompromitere Grønlands autonomi og sikkerhed samt føre til miljømæssige og sociale problemer.

Der er også nyhedshistorier om muligheder for øget kinesisk turisme til Grønland, etableringen af et grønlandsk repræsentationskontor i Beijing samt diskussioner om, hvordan EU har brug for Grønland i konkurrencen mod Kina.

I kommentarsporene bliver der også udtrykt kritik af Kinas brud på menneskerettigheder og tilstedeværelse i Tibet.

Endelig viser kommentarerne, hvordan globale begivenheder relateret til Kina, såsom COVID-19-pandemien, kontroverser omkring TikTok og episoden med den kinesiske spionballon, påvirker diskursen i Grønland. Det debatteres, hvordan disse internationale hændelser har direkte og indirekte konsekvenser for Grønland.



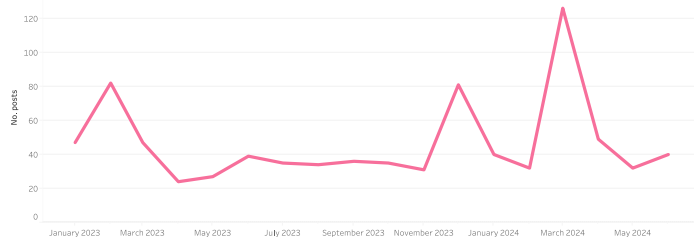
# EU

## Nøgletal:

367 posts  
470 kommentarer  
6.843 interaktioner  
19 interaktioner pr. post

Debatten foregår på 39 sider/grupper

## Antal posts pr. måned



## Top 10 sider og grupper med flest opslag

Fb Name	Fb Type	Hvem ønsker at drive debatten?	Hvor er der mest energi i debatten?
Politisk diskussionsforum	group	105	2.062
Nutaarsiassaqaartitsivik Sermitsiaq	page	82	2.207
KNR.gl Nutaarsiassat / Nyhederne	page	55	489
Inussuk	page	46	61
Kamikposten	page	18	29
Politikkikkut oqalliffik killeqanngittumik	group	12	42
Politikkikkut oqallittarfik Sermersooq	group	11	64
Pele Broberg	page	5	441
Xoxo Lili F. Chemnitz	page	4	113
Aaja Chemnitz, Inuit Ataqatigiit	page	4	826

0 50 100 0K 1K 2K  
Antal posts Samlet interaktioner

## EU: Problem eller løsning på selvstændighed

Debatten om EU i 2023 og 2024 vækker ikke stor diskussionslyst, og er det emne, der har næstfærrest samlede interaktioner pr. opslag blandt de udvalgte. Når EU er på dagsordenen, er det især med udgangspunkt i nyheder og historier om:

- EU's rolle i forhold til Grønland set gennem konkrete nyhedshistorier som åbningen af et EU-kontor i Nuuk, forestående europæiske CO2-afgifter på skibsfart og flyrejser samt EU-regler omkring fiskeri. Den øgede interesse fra EU bliver af nogle betragtet som en mulighed for samarbejde og økonomisk støtte, mens andre er bekymrede for øget udenlandsk indflydelse og kontrol.
- Grønlands fremtidige relation til EU, herunder muligheden for et udvidet samarbejde eller endda på sigt fuldbyrdet medlemskab. Dette fører især til diskussioner om Grønlands selvstændighed, forholdet til Danmark og Grønlands forfatningsmæssige status.

Fælles for begge diskussion er, at de typisk bliver vurderet gennem et prisme af Grønlands vej mod selvstændighed og dets rolle i rigsfællesskabet. Altså bliver stillingen til EU eller historier om EU ofte til en vurdering af, hvorvidt EU udgør en barriere for eller en vej til selvstændighed og øget autonomi.



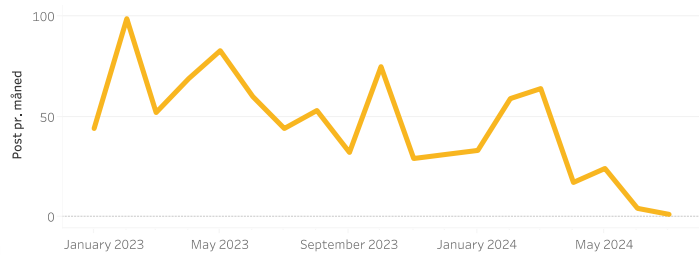
# Rusland

## Nøgletal:

531 posts  
354 kommentarer  
6.058 interaktioner  
37 interaktioner pr. post

Debatten foregår på 37 sider/grupper

## Antal posts pr. måned



## Top 11 sider og grupper med flest opslag

Hvem ønsker at drive debatten?

Hvor er der mest energi i debatten?

Fb Name	Fb Type	Hvem ønsker at drive debatten?	Hvor er der mest energi i debatten?
KNR.gl Nutaarsiassat / Nyhederne	page	266	1.158
Sermitsiaq	page	145	
Nutaarsiassaqaartitsivik Sermitsiaq	page	142	2.265
Inussuk	page	121	85
Politisk diskussionsforum	group	87	1.165
Nunatta aningaasaqarnikkut soqutigisai/Gr..	group	41	101
Kamikposten	page	36	32
Narsami Uran piiarneqassanngilaq	group	13	233
Politikkikkut oqalliffik killeqanngittumik	group	11	25
Nunarput pillugu isummorsorfik	group	9	26
Aaja Chemnitz, Inuit Ataqaatigiit	page	7	1.018

0 100 200 300 0K 1K 2K  
Antal posts Samlet interaktioner

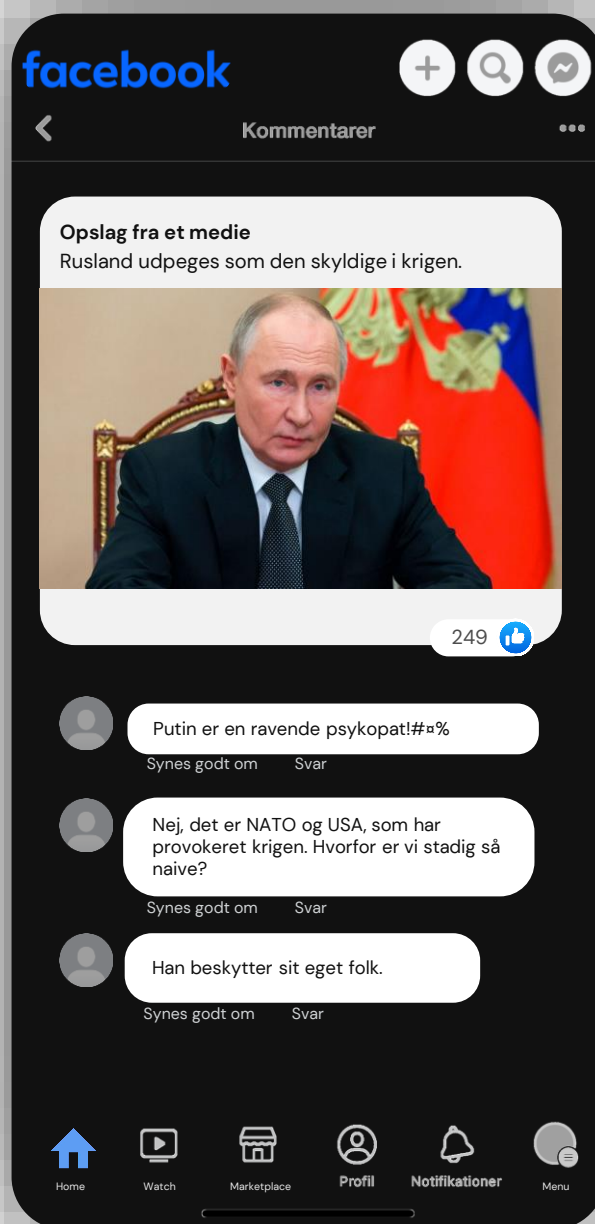
## Rusland vækker ikke bred debat

Selvom Rusland er det emne, der er blevet produceret tredje flest opslag om blandt de undersøgte emner, er det samtidig det emne, som har vakt mindst engagement i den offentlige samtale målt på interaktioner per opslag. Udover nyheder om krigen i Ukraine, har de største historier især handlet om prisstigninger på torsk, lokale virksomheders økonomiske tab på grund af krigen, samt omtalen af russiske 'spionskibe' i Nordatlanten.

Det som vækker diskussionslysten er Ruslands invasion af Ukraine, og særligt diskussioner om, hvem der bærer ansvaret for krigen. Hovedparten af kommentarerne er stærkt kritiske over for Rusland, men der er også eksempler på det modsatte. Der bliver også udtrykt stedvis mistillid til amerikanske og vestlige mediers objektivitet i deres dækning af krigen i Ukraine.

Flere velkendte russiske narrativer om påståede 'ukrainske nazister' og 'ukrainske udrensninger af russere' dukker ofte op, uden, at der er tale om eksempler på desinformation.

Vi har også identificeret enkelte eksempler på, at der bliver delt russisk propaganda i samtalerne i form af memes eller satiretegninger, der latterliggør Ukrainerne eller deres politiske ledere. Igen er der ingen tegn på, at det er den russiske stat, der deler disse ting, men en del af en offentlig debat, hvor der er plads til modsatrettede holdninger om udenrigspolitik, ligesom det er tilfældet i fx Danmark.



# Opsamling

Desinformation er ikke et nyt fænomen. I Grønland er der dog kun ét eksempel, der for alvor er alment kendt, nemlig det såkaldte 'Ane Lone-brev'. I 2019 blev vi således vidne til, at desinformation også kan ramme Grønland, da et forfalsket brev blev sendt til en amerikansk senator med Naalakkersuisoq for udenrigsanliggender Ane Lone Bagger som angivelig afsender. Brevet antydede, at Grønland ønskede løsrivelse fra Danmark og bad om økonomisk støtte fra USA til at lave en folkeafstemning. Flere eksperter vurderede efterfølgende, at formålet var at skabe splittelse på flere niveauer: Mellem Danmark og Grønland og mellem Danmark og USA.

Selvom det i 2019 hurtigt blev opdaget, at brevet fra Ane Lone Bagger var forfalsket, og selvom denne rapport heller ikke har fundet tegn på udenlandske påvirkningskampagner i grønlandske facebookfora, betyder det ikke, at desinformation ikke udgør en trussel mod Grønland. Man må derfor heller ikke se rapportens resultater som et udtryk for, at Grønland er immun over for fremtidige trusler.

Op til europaparlamentsvalget i 2024 så vi, hvordan Rusland, gennem russiske statsmedier, iværksatte påvirkningskampagner i flere europæiske lande, hvor de forsøgte at påvirke holdninger og skabe sympati for højrefløjspartier og EU-skeptikere. Der er ikke grundlag for at antage, at tidligere grønlandske valgkampe har været ramt af desinformation.

Over tid kan det hurtigt ændre sig. Blandt andet fordi kunstig intelligens kan nedbryde den sprogbarriere, der har gjort det svært for udenlandske aktører at iværksætte overbevisende påvirkningskampagner i Grønland.

Vores analyse peger på, at visse udenrigspolitiske debatter vækker stærke følelser, bærer præg af meget uenighed og kan virke polariserende. Alt dette gør debatterne til potentielle mål for udenlandsk desinformation og påvirkning. Det opfatter vi som en potentiel sårbarhed. Det gør vi særligt, fordi russiske påvirkningskampagner, som dem vi for eksempel har set i EU i 2024, netop fungerer ved, at de skubber til og forsøger at polarisere de temaer og diskussioner, der i forvejen er præget af stærke følelser og uenighed.

Blandt de udenrigspolitiske emner, er diskussionen om selvstændighed og rigsfællesskabet det tema, der genererer suverænt mest energi. Emnet fungerer desuden som et prisme, som mange andre spørgsmål bliver set igennem, herunder NATO, EU og forholdet til stormagterne. Det betyder, at der er en levende, offentlig samtale, som engagerer befolkningen – og det er omvendt dermed samtidig også en debat, som kan være et potentielt, fremtidigt mål for desinformation. Det betyder hverken, at debatten er farlig eller skal undgås, men at vores viden om desinformation skal forbedres og fremadrettet bør holdes ajour i en grønlandsk kontekst. For i en ikke så fjern fremtid kan truslen vedrørende desinformation stige i takt med digitale oversættelsesredskaber forbedres markant.

I hånden på fjendtlige magter er kunstig intelligens – og dens muligheder for at kunne lave tæt på perfekte grønlandske oversættelser og autogenerede opslag – en trussel, der bør tages alvorligt. For i takt med, at sociale medier gør samfundet mere forbundet, så bliver det også mere sårbart. Over for fjendtlige aktører, der med få klik kan sætte debatter i brand og puste til eksisterende spændinger.

De øgede geopolitiske spændinger i Arktis, placerer Grønland i situation, hvor landet potentielt kan blive særligt udsat for udenlandske påvirkningskampagner. Med en voksende interesse i Arktis fra stormagter som Rusland, USA og Kina, er det ikke utænkeligt, at desinformation vil blive brugt som et våben til at skabe splid og fremme egne geopolitiske interesser.

Derfor skal vi være opmærksomme og tage den potentielle trussel alvorligt. Det gælder i Grønland, som har været fokus for vores undersøgelse, men det gælder også i andre demokratier verden over.

Baseret på diskussioner i forfatterkredsen til denne rapport samt med repræsentanter fra Nunavut i canadisk Arktis og samiske sam-

fund i Nordskandinavien er det vores hypotese, at desinformation på mindre, lokale sprog vil blive en langt større udfordring i Arktis, end vi tidligere har kendt til.

Med et udtryk lånt fra statistisk metode, kan man sige, vi i denne rapport ikke har kunnet forkaste nulhypotesen om at der *ikke* findes nævneværdig desinformation i den data, vi har undersøgt. Eller sagt mere direkte: Vi har ikke fundet eksempler på desinformation i de undersøgte data.

Derfor kan vores resultater bruges som en baseline, som senere undersøgelser kan sammenlignes med. Det er også vigtigt at understrege, at situationen sagtens kan se anderledes ud om et eller få år.

Fremtidig forskning i desinformation i Grønland, Arktis er vigtigt, og generelt bør der opbygges tidserier, ligesom det løbende bør undersøges, om bekymring for desinformation er begrundet.

Sammenlignende studier vil ligeledes kunne inspirere til både måling, operationalisering og potentielle policyløsninger på tværs af Arktis.





**Bilag**

# Bilag A: Referencer

1. Ravn-Højgaard, S. (2024) 'Micro media systems', *International Communication Gazette*, 86(2), pp. 169–185. Hentet fra <https://doi.org/10.1177/17480485221143257>.
2. NapoleonCat Stats (2024) *Facebook users in Greenland*. Hentet fra <https://napoleoncat.com/stats/facebook-users-in-greenland/2024/07/>.
3. Meta (2024) *CrowdTangle*. Hentet fra <https://transparency.meta.com/researchtools/other-datasets/crowdtangle>
4. Ilisimatusarfik (2024) *Forskningsetiske retningslinjer*. Hentet fra <https://da.uni.gl/forskning/forskningsetiske-retningslinjer/>
5. Århus Universitet (2022) *Retningslinjer for brug af personoplysninger fra sociale medier*. Hentet fra <https://medarbejdere.au.dk/informationssikkerhed/databeskyttelse/saerligt-om-forskning/behandlingsgrundlag-og-oplysningspligt/forskellige-behandlingssituationer/some>
6. Den nasjonale forskningsetiske komité (2019) *Forskningsetisk veileder for internettforskning*. Hentet fra <https://www.forskningsetikk.no/retningslinjer/hum-sam/forskningsetisk-veileder-for-internettforskning/>
7. Datatilsynet (2016) *Lovgivning i Grønland*. Hentet fra [https://www.datatilsynet.dk/media/7643/anordning\\_pdl\\_for\\_groenlandf.pdf](https://www.datatilsynet.dk/media/7643/anordning_pdl_for_groenlandf.pdf)
8. Analyse & Tal (2024) *Privatlivspolitik for indhentning af data fra sociale medier*. Hentet fra <https://www.ogtal.dk/assets/files/May-2024-Privatlivspolitik-AT.pdf>
9. Ilisimatusarfik (2024) *Forskningsetiske retningslinjer – Særlige etiske retningslinjer for forskning i Grønland*. Hentet fra <https://da.uni.gl/forskning/forskningsetiske-retningslinjer/>
10. Analyse & Tal (2016) *Danmarks Digitale Frivillige*. Hentet fra [https://www.ogtal.dk/assets/files/Danmarks-digitale-frivillige\\_2024.pdf](https://www.ogtal.dk/assets/files/Danmarks-digitale-frivillige_2024.pdf)
11. U.S. Department of State's Global Engagement Center (2024). *The Kremlin's Efforts to Spread Deadly Disinformation in Africa*. Hentet fra <https://www.state.gov/the-kremlins-efforts-to-spread-deadly-disinformation-in-africa/>
12. PET (2023) *Assessment of the espionage threat to Denmark, the Faroe Islands and Greenland*. Hentet fra [https://pet.dk/en/-/media/mediefiler/pet/dokumenter/analyser-og-vurderinger/vurdering-af-spionagetruslen-mod-danmark/vurdering-af-spionagetruslen-mod-danmark-2023\\_uk\\_web.pdf](https://pet.dk/en/-/media/mediefiler/pet/dokumenter/analyser-og-vurderinger/vurdering-af-spionagetruslen-mod-danmark/vurdering-af-spionagetruslen-mod-danmark-2023_uk_web.pdf)
13. NATO (2024): *Russia's Information Influence Operations in the Nordic – Baltic Region, November 2024*. Hentet fra <https://stratcomcoe.org/pdfjs/?file=/publications/download/RUS-Info-Influence-Operations-in-Nordic-Baltic-DIGITAL-V2.pdf?zoom=page-fit>
14. Sivertsen, E. G., Buvarp, P. M. H., Lundberg, H., Madsen, L., Albrechtsen, T., Andersen, M. K. K., & Ili, A. S. (2023). *Kartlegging av utenlandsk informasjons-påvirkning på sosiale medier før, under og etter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023*. Forsvarets forskningsinstitutt. Hentet fra <https://ffi.no/publikasjoner/arkiv/kartlegging-av-utenlandsk-informasjons-pavirkning-pa-sosiale-medier-for-under-og-etter-kommunestyre-og-fylkestingsvalget-2023>
15. Office of Public Affairs, U.S. Department of Justice (2024) *Justice Department Disrupts Covert Russian Government-Sponsored Foreign Malign Influence Operation Targeting Audiences in the United States and Elsewhere*
16. Rid (2020) *Active Measures: The Secret History of Disinformation and Political Warfare*. Farrar, Straus and Giroux
17. European Commission (2018). *A Multi-Dimensional Approach to Disinformation*. Report of the independent High level Group on fake news and online disinformation
18. NATO StratCom Centre of Excellence (2019). *Internet Trolling as a Tool of Hybrid Warfare: The Case of Latvia*.

# Bilag B: Facebooksider og -grupper

Navn	Type	Følgere
Nutaarsiasaqqartitsivik Sermitsiaq	page	29320
Qivittut - Aliortukkat - Misigisat eqqumiitsut.	group	28400
KNR.gl Nutaarsiasat / Nyhederne	page	27065
Aki-Matilda Høegh-Dam	page	18446
Misigisat Eqqumiitsut	group	16700
Politisk diskussionsforum	group	14000
Kalaaliungaarami	page	13119
Inussuk	page	11702
Qarsoq Høegh-Dam - Isumasiorfik	page	11471
Orsorajik	page	10235
Tupilak Show	page	9392
Kalaallisut oqaatsivut	group	9200
Aaja Chemnitz, Inuit Ataqatigiit	page	9003
Maniitsoq	group	8900
Kalassinerit	group	8800
Múte Bourup Egede	page	8696
Illarnartut Gruppe-at	group	8500
Qaanaaq	group	8200
Nuuk Info	group	8100
Inuit Ataqatigiit Kattuffiat	page	8072
dorinngiddunik illarnarisallit gruppiat	group	7500
Aasiaat	group	7100
Pele Broberg	page	6686
Naleraq	page	6127
Nalorsitsaarutit	group	6000
SIUMUT	page	5975
misigisat eqqumiitsut aliortukkat qivittut	group	5900
Nuuk	group	5800
Jens-Frederik Nielsen	page	5604
Ajorineqarpat piissuara	group	5400
Nuuk Klage Info	group	5000
Nivi Olsen	page	4906
Cannabis Ammaanneqarli	group	4900
Kamikposten	page	4723
Pukuutipitii jr	page	4489
Kammattaarta	group	4100
Nanortalik	group	3900
Oqaasivut	group	3800
Demokraatit	page	3720
Qeqertarsuaq	group	3700
Ilulissat	group	3400
asannineruna naak???	group	3300
Bevar Kangerlussuaq piginnartigu	page	3225
Kalaallit nunaanni		
isertungaait/Grønlands hemmelighed	group	3000
Kangaamiut	group	2900
Narsami Uran piarneqassanngilaq	group	2800
Mimi Karlsen - Inatsisartut	page	2555
siulittaasuat		
KNR TV Aallakaatitsinera		
ajorluinnarpoq - KNR TV er alt for useriøst	group	2300

Navn	Type	Følgere
Politikkikkut oqallittarfik	group	2000
Sermersooq	group	1818
Siumut Folketingimi	page	1813
Kuno Fencker	page	1587
Inuusuttut Ataqatigiit - IA Ungdom	page	1528
Xoxo Lili F. Chemnitz	page	1517
Nuummi Inuit Ataqatigiit - NIA	page	1500
Bevar Narsarsuaq	group	1500
Qullissat, nedlagt bygd	group	1478
Inuit Ataqatigiit - Sermersooq	page	1461
3921 Narsaq	page	1447
Siumut Nuuk	page	1409
Atassut	page	1400
Politikkikkut Isummersoqatigiiffik-		
Politisk Forum For Grønland & Danmark	group	1378
Erik Jensen - Siumut	page	1349
Tillie Martinussen	page	1265
Juno Berthelsen	page	1200
Atammik	group	1200
Inatsisartut/Naalakkersuisut pillugit oqallittarfik	group	1177
Ane Hansen, Inuit Ataqatigiit	page	1168
Inuit Nutaat	page	1100
Ittoqqortoormiit info.	group	1100
OQALLIFFIK: kalaallisuinnaq.	group	999
Siumut Kujalleq	page	993
Malene Vahl Rasmussen - Demokraatit	page	986
Lars Poulsen - Siumut	page	954
Pipaluk Jakobsen Larsen Inuit Ataqatigiit	page	951
Nivi Heilmann Efraimsen, Inuit Ataqatigiit	page	913
Ilimmanaq	group	902
Simigaaq Heilmann - Demokraatit	page	895
Atorfigut	page	871
Najaaraq	page	856
Suleqatigiissitsisut	page	836
Mariane Paviassen, Inuit Ataqatigiit	page	821
Dorthe-Marie M-Fontain Siumut	page	813
Kiista Fencker	page	799
Dines Mikaelen - Siumut	page	787
Elisabeth Nielsen/Siumut	page	772
Avannaata Kommunia	page	766
Vivian Motzfeldt, Siumut - Inatsisartunut	page	755
Aqqalukkuluk Fountain - Inuit Ataqatigiit	page	751
Marita Jessen - Inuit Ataqatigiit	page	716
Demokraatit Inuusuttai / Ungdom	page	716
Politikkikkut oqalliffik torersumik oqallitta/isummersorta 🙌	group	709
Emanuel Nûko, Naleraq	page	702
Sakio Fleischer - Siumut - Uummanaq	page	635
Mariane S Larsen/ Inuit Ataqatigiit Kommune Qeqertaalik	page	625
Siumut Aasiaat	page	587
Politikkikkut oqalliffik killeqanngittumik	group	569
Aannguaq J Hansen - Inuit Ataqatigiit	page	566
Paarnannguaq Jonathansen Siumut	page	552
Siumut Paamiut	page	542
Harald Bianco - Inuit Ataqatigiit	page	542
Naleraq Sisimiut	page	534
René Lennert Frederiksen - Siumut	page	509
Kalaallit Nunaanni qinngasaarisut annersaasullu akuerinngilakka	group	400
Nunatta aningaasaqarnikkut soqutigisai/Grønlands økonomiske interesser	group	374
Modstand Kalaallit Nunaat	group	364
Panip isummersorfia	page	296
Nunarput pillugu isummersorfik	group	

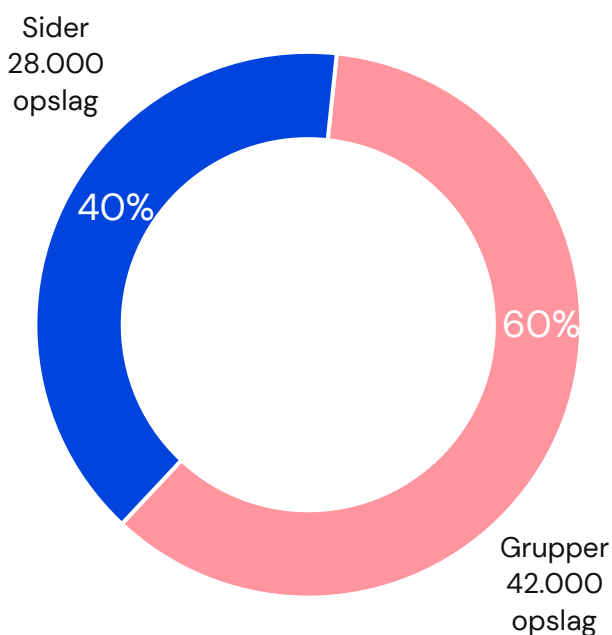
# Bilag C: Aktivitet på hhv. grupper og sider

Generelt er der langt flere opslag i grupperne end der er på siderne. Det skyldes blandt andet, at i grupperne er opslag oftest lavet af brugerne selv, og de er derfor en stor del af den borgerdrevne debat, hvorimod opslag på siderne for det meste skrives af den pågældende politiker eller nyhedsmedie.

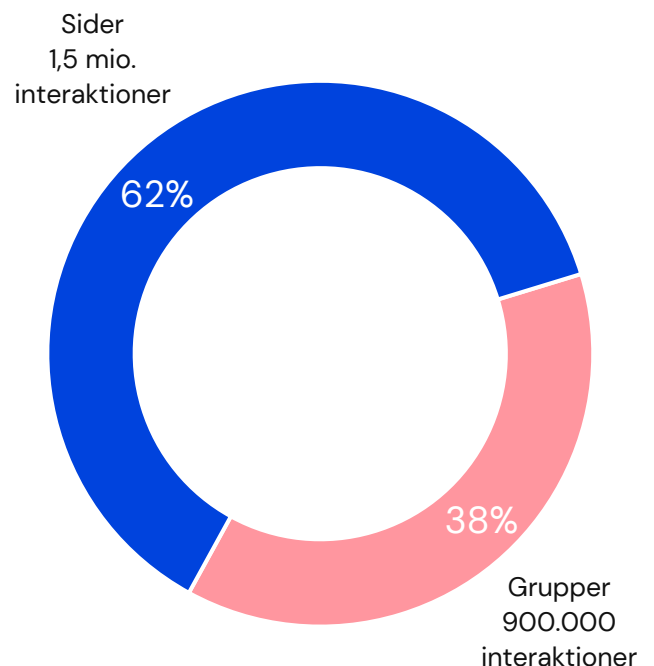
Modsat fordeling ser vi, når det kommer til interaktioner. Her er der flere interaktioner på siderne, hvilket blandt andet hænger sammen med, at siderne har flere følgere, men også at det er i kommentarsporene, at den offentlige debat udfolder sig\*.

*\*Interaktioner dækker over delinger, reaktioner og kommentarer. Grupperne er indsamlet med en scraper, hvor det ikke er muligt at scrape hele kommentartråden, men kun de af Facebook udvalgte "mest relevante" kommentarer, hvilket påvirker interaktionstallet.*

Opslag for hhv. facebooksider og -grupper



Interaktioner for hhv. facebooksider og -grupper



# Bilag D: Domæner

Domæner	Antal delinger af links		
sermitsiaq.ag	1625	historienet.dk	2
knr.gl	1556	geus.dk	2
dr.dk	73	futurearcticlives.eu	2
tv2.dk	59	europa.eu	2
ekstrabladet.dk	43	e-pages.pub	2
kamikposten.dk	31	danskindustri.dk	2
youtube.com	27	danmarkshistorien.dk	2
instagram.com	26	bitchute.com	2
youtu.be	25	bbc.com	2
siumut.gl	24	avisendanmark.dk	2
tiktok.com	23	arctic-council.org	2
ina.gl	14	apple.com	2
naalakkersuisut.gl	13	akhermann.com	2
fb.me	12	zetland.dk	1
ft.dk	10	yashovardhansodhani.com	1
airgreenland.gl	9	x.com	1
naleraq.gl	8	weekendavisen.dk	1
videnskab.dk	7	vimeo.com	1
ia.gl	7	usafacts.org	1
altinget.dk	7	um.dk	1
nordatlantiskhus.dk	7	uim.dk	1
wikipedia.org	6	tun.in	1
menneskeret.dk	6	tuckercarlson.com	1
forsvaret.dk	6	troelsbech.com	1
danmarkpaafilm.dk	6	trendsandtravel.dk	1
safeticket.dk	6	thewatch-journal.com	1
information.dk	6	therealnews.com	1
jyllands-posten.dk	5	theblaze.com	1
illvid.dk	5	tanbreez.com	1
fonyhedsbureau.dk	5	sundhedspolitisktidsskrift.dk	1
theguardian.com	4	su.dk	1
ritzau.dk	4	spreaker.com	1
ohchr.org	4	soefartsstyrelsen.dk	1
kristeligt-dagblad.dk	4	sn.dk	1
inuitnutaat.org	4	shar.es	1
il.il	4	sermersooq.gl	1
bt.dk	4	sciencedirect.com	1
azurewebsites.net	4	sbst.dk	1
rense.com	4	rumble.com	1
covertactionmagazine.com	4	royalgreenland.com	1
bit.ly	4	reuters.com	1
stat.gl	3	rema1000.dk	1
sikkertrafik.dk	3	regionsyddanmark.dk	1
local.fo	3	rcinet.ca	1
dst.dk	3	ral.dk	1
dropbox.com	3	radio4.dk	1
dailymail.co.uk	3	presse-fotos.dk	1
calameo.com	3	politico.eu	1
berlingske.dk	3	planbornefonden.dk	1
airgreenland.dk	3	outlook.com	1
visitgreenland.com	2	ourworldindata.org	1
tilioq.gl	2	ordbog.gl	1
survey-xact.dk	2	omny.fm	1
stm.dk	2	nytimes.com	1
spainweedguide.com	2	npr.org	1
safeticket.dk	2	nordatlantens.dk	1
politiken.dk	2	noaa.gov	1
nyheder24.dk	2	newsweek.com	1
norden.org	2	newscientist.com	1
nalunaarutit.gl	2	nejtil5g.dk	1
mordorintelligence.com	2	natur.gl	1
ku.dk	2	nato-pa.int	1
klimarealisme.dk	2	nationaljeweler.com	1
iserasuaat.gl	2	nationalbanken.dk	1
		napa.gl	1
		mindat.org	1
		microsoft.com	1
		meremobil.dk	1
		mentorimmanuel.dk	1
		marxist.dk	1
		martec.dk	1
		maritimedanmark.dk	1
		mailto.	1
		lufthavns pakken.gl	1
		lokalavisen.dk	1
		lnkd.in	1
		lkab.com	1
		livescience.com	1
		lex.dk	1
		katak.gl	1
		kalliope.org	1
		juv.dk	1
		iwgia.org	1
		interpret.world	1
		ingerlavoq.uk	1
		ing.dk	1
		imo.org	1
		illinois.gov	1
		house.gov	1
		hjemmel.com	1
		historynet.com	1
		his2rie.dk	1
		hbold.dk	1
		greeknewsdemand.com	1
		google.gl	1
		google.com	1
		goo.gl	1
		globalnyt.dk	1
		gflk.gl	1
		fr24.com	1
		forms.gle	1
		foreignpolicy.com	1
		foe.org	1
		fm.dk	1
		flightradar24.com	1
		fiskeritidende.dk	1
		fiskerforum.dk	1
		fiskehuset.com	1
		fb.com	1
		europas-lande.dk	1
		euroguidance.eu	1
		euarcticforum23.eu	1
		eb.dk	1
		e24.no	1
		dmi.dk	1
		danwatch.dk	1
		dagensmedicin.dk	1
		dabgo.com	1
		cornell.edu	1
		coe.int	1
		cnbc.com	1
		cheapestx.net	1
		cbc.ca	1
		c40.org	1
		borgerforslag.dk	1
		bilbasen.dk	1
		au.dk	1
		atmos.earth	1
		ast.dk	1
		askov-hojkskole.dk	1
		arctictoday.com	1
		arcgjs.com	1
		arbejderen.dk	1
		airgreenland.com	1
		.tel	1

# Bilag E: Søgeord

Tema	Søgeord
EU	kommission bruxelles _eu- brexit _eu_ euro
Kina	kina kinesisk
Klima	gletcher isen smelter parisaftale grøn omstilling vedvarende energi global opvarmning indlandsis vindenergi solenergi gletsjer vandkraft co2 _klima co-2
Miner	udvinde citron fjord kvanefjeld naluna greenroc ruby mineprojekt minedrift tanbreez minearbejde miner uran
Nato	nato
Rigsfællesskab	arktisk kommando tobias elling rehfeld arktisk basisuddannelse arktisk ambassadør thomas winkler a.k.o arktisk råd rigsfællesskab beredskabsuddannelse _ako_
Rusland	putin russisk rusland
USA	amerika biden usa u.s.a harris trump



**Analyse & Tal**



**COMMON**

CONSULTANCY

## **Tænketanken Digital Infrastruktur**

### **Desinformation og potentielle sårbarheder i den grønlandske debat om udenrigspolitik på Facebook**

Rapport udarbejdet i samarbejde mellem:  
Nasiffik v/ Ilisimatusarfik – Grønlands Universitet,  
Tænketanken Digital Infrastruktur  
Analyse & Tal  
Common Consultancy.

**December 2024**